

Veistrup: Vi er gaaet ud' fra, at Lovforslaget var en Helhed, og vi kan ikke være med til at dele det; jeg anbefaler derfor at stemme imod Ændringsforslaget.

Statsministeren (Stauning): I Overensstemmelse med tidligere Udtalelser maa jeg fraraade Vedtagelsen af Ændringsforslaget, da det vil medføre, at der intet bliver af den Lov, som utvivlsomt kunde have faaet Betydning baade for Kommuner og private.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget (se ovenfor) vedtoges med 36 Stemmer mod 27.

Det saaledes ændrede Lovforslags §§ 1--4 og Lovforslagets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 12¹⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Prisaftaler.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om ekstraordinært Tilskud til forskellige Foranstaltninger.

Mødet hævet Kl. 12⁵.

79de Møde.

Lørdag den 25. April Kl. 12¹⁰.

Formanden: Tingets Samtykke udkræves, for at de to paa Dagsordenen opførte Sager kan behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da først til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Prisaftaler.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2106).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Stensballe): Jeg fik under Lovforslagets anden Behandling næsten Indtrykket af, at det skulde bebrejdes mig, at jeg havde indbudt Oppositionen til Forhandling og foreslaaet Udvalg nedsat, for at der kunde blive ført Forhandlinger med Erhvervene. En saadan Bebrejdelse finder jeg urimelig. Maaske har jeg misforstaaet det, men der laa i hvert Tilfælde i den ærede konservative Ordførers Udtalelser en Antydning af, at jeg vilde paavirke Erhvervsorganisationerne i en Retning, som ikke var heldig. Det skal jeg imidlertid lade ligge og nøjes med at anbefale Lovforslaget til endelig Vedtagelse i det høje Ting.

Schovelin: I Henhold til de Udtalelser, som jeg paa mit Partis Vegne fremsatte ved Lovforslagets første og anden Behandling, skal jeg tilraade det høje Ting at forkaste Lovforslaget.

Villemoes: Jeg har været af den Opfattelse, at en Lovgivning paa dette Omraade ikke just var paakrævet, og det formener jeg fremdeles. Men som Sagen nu har udviklet sig her paa Rigsdagen, idet der er blevet givet Repræsentanter for de forskellige Erhverv Lejlighed til overfor det nedsatte Udvalg at fremsætte Ønsker, som der efter min Mening er taget betydeligt Hensyn til, mener jeg, at Vedtagelsen af Lovforslaget absolut ikke kan komme til at virke hemmende paa et sundt Erhvervsliv, da det dog maa være Lovgivningsmagts Pligt at gribe ind overfor, hvad der er aabenbart urimeligt. Der er nu opnaaet følgende Forbedringer. For det første ligger Initiativet ikke længer hos 3 Mands Udvalget, og for det andet er Udvalget ikke mere en Institution med Myndighed til Prisregulering, saa der kan altsaa ikke blive Tale om en ny overordentlig Kommission. For det tredie er det oprindelig paatænkte Offentlighedsprincip bortfaldet, for det fjerde antager 3 Mands Udvalget selv eventuel Medhjælp,