

[Jefsen Christensen.]

Medlem for 5te Kreds' politiske Anskuelse. Det tror jeg ikke, man vil kunne komme udenom, og man vil forgæves skyde os i Skoene, at de hidtidige Vilkaar forringes ved den Stilling, vi her tager. Nej, vi opretholder Vilkaarene saaledes, som de faktisk i Praksis har formet sig. Man kan fremdeles udstykke efter 4. Oktober-Loven dernede, men Befolkningen skal ogsaa være klar over, at det sker ene og alene i Kraft af den Magt, som de Partier raader over, der i Øjeblikket har Regeringsmagten.

Saa vil jeg gerne for en Gangs Skyld sige til det ærede 6te Medlem for 5te Kreds, naar han Gang paa Gang her i Tinget forkynnder sin store Glæde over den Stemmeffremgang, han har haft ved de politiske Valg dernede, at al Fremgang er jo relativ. Jeg mindes, at det ærede Medlem for nogle Aar siden betroede mig, at ved det første Vælgermøde, han deltog i som Socialdemokrat i Sønderjylland, mødte der 1 Menneske; saa drak de Kaffe, og saa holdt de op med det Møde. Alt er, som sagt, relativt i denne Verden, ogsaa det ærede Medlems Stemmeffremgang i Sønderjylland.

Jørgen Møller: Det ærede 1ste tingvalgte Medlem (Jefsen Christensen) sagde, at jeg citerede hans første Tale forkert. Jeg har citeret Ordene, som de staar i Landstingstidendes Fortryk Sp. 1713, hvor det ærede Medlem, efter at han har omtalt, hvem han sigter til, tilføjer, at det var blandt dem, som nationalt set har staaet i Forgrunden i den vanskelige Tid — det vil sige før Genforeningen —, han havde haft vanskeligt ved at finde nogen Tilhænger af 4. Oktober-Loven. Det er det, jeg har protesteret imod; dem har det ærede Medlem nemlig ret let ved at finde saadanne Tilhængere iblandt.

Naar det ærede 1ste tingvalgte Medlem saa med Hensyn til selve 4. Oktober-Loven sagde: Vi vil være med til at udstykke efter denne Lov, maa jeg dertil svare: Nej, det, Venstre ønsker, er at faa 4. Oktober-Loven ændret til en Form, som vi ikke kan tiltræde.

Jefsen Christensen: Naar det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (Jørgen Møller) før ved Gengivelsen af mine Udtalelser tillagde mig den Ytring, at man kunde lede vidt og bredt i Sønderjylland, før man fandt nogen, der vilde give Tilslutning til 4. Oktober-Loven, saa citerer det

ærede Medlem forkert. Det har jeg ikke sagt, og det kunde det aldrig falde mig ind at sige. Men naar det ærede Medlem nu hævder, at det, Venstre vil, og det, man vil fra sønderjydske Side, er at give andre Regler for Udstykningen efter 4. Oktober-Loven, er det selvfølgelig rigtigt. Men man maa ogsaa være klar over, at efter at Len og Stamhuse er ophørt at eksistere, efter at man har udstykket den Jord, som Loven egentlig tog Sigte paa, skal man til at indkøbe Jord for det offentlige Penge, bruge det offentlige Midler til Fortsættelse af den Udstykning, her er Tale om, og hvad giver de ærede Regeringspartier Adkomst til og Berettigelse til at bruge disse Midler uden at tage ligeligt Hensyn til alle Samfundsborgere?

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 26 Stemmer. 32 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Lovforslaget.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 10 med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1930 til 31. Marts 1931.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Jagten.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Ejere af Landbrugs-ejendomme til Opnaaelse af Akkord.

4) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Prisaftaler.

5) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om ekstraordinært Tilskud til Kommuner m. fl.

6) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Folkekirkens Lønningsvæsen udenfor København og Frederiksberg m. m.