

[Jensen (Aale).]

den højtærede Landbrugsministers Udtalelse om, at det er opsigtsvækkende, at man nu ikke kunde fortsætte med 12 Aars Praksis, men siger, at det er, fordi Regeringspartierne i Virkeligheden ikke sætter Pris paa at fortsætte paa den Maade, thi Venstre har jo Gang paa Gang lovet at stille Penge til Raadighed; det er slet ikke, fordi man ikke kan faa de Penge, man ønsker, det kan man faa, hvis man vil gaa ind paa det nye Standpunkt, Venstre nu har faaet. Men et nyt Standpunkt er det jo. Det har det ærede Medlem heller ikke forsøgt at gaa bort fra i Dag, og det kan jeg udmærket godt forstaa. Forleden erkendte det ærede Medlem, at det var et nyt Standpunkt, og det er det, han ønsker ud til Vælgerne Afgørelse. Men jeg for mit Vedkommende skulde ikke have noget imod at drøfte netop dette med det ærede Medlem ude blandt Vælgerne. Det ærede Medlem siger, at naar vi nu vil fortælle Vælgerne, at Udstykningen standser, maa vi ikke glemme at tilføje, at det er ikke, fordi Venstre ikke vil give Penge til Udstykningen, men blot, fordi Regeringen og Regeringspartierne ikke vil gaa ind paa Venstres Betingelser. Det er naturligvis rigtigt, at man kan stille saadanne Betingelser op, at det er umuligt at tage imod dem.

Den ærede Ordfører nærede dog nogen Frygt for, at Sagen ikke skulde blive fremstillet paa den rigtige Maade, naar vi kommer ud til Vælgerne, og i saa Henseende henviste han til Debatten i Folketinget. Jeg maa rigtignok sige, at den Maade, man har diskuteret paa i Folketinget, er af en saadan Beskaffenhed, synes det mig, at det ikke har noget Sidestykke i den danske Rigsdags Historie. Man har jo hørt de forfærdeligste Udtalelser om den Besiddelsesform, her er Tale om, til Trods for at alle, der kender Forholdene — og det maa da i alt Fald gælde om den foregaaende Landbrugsminister —, ved, at de Husmænd, som har faaet Jord efter 4de Oktober-Lovens Regler, sidder bedre i det end de, som har faaet Jord efter den gamle Husmandslov. Det kommer man ikke udenom, saa kan man snakke saa meget, man vil.

Men der er navnlig eet Ord, der er blevet brugt, og misbrugt, alt for stærkt, navnlig af Venstrepartiets Ordfører i Folketinget. Det er Ordet Tvangsfæste. Hvordan det ærede Medlem af Folketinget er kommet i Tanker om at bruge Ordet Tvangsfæste, forstaaer jeg ikke. Jeg kan til Nød forstaa, at man, hvis man vil, kan kalde det Fæste —

jeg synes nu ikke, det har meget med den gamle Fæsteform at gøre, hvad der i øvrigt ogsaa blev indrømmet af den ærede Ordfører (Hauch), — men at man skulde kunne kalde det Tvangsfæste, forstaaer jeg ikke, og Venstres Ordfører i Folketinget vil ogsaa faa vanskeligt ved at faa Folk til at forstaa, at der er den mindste Tvang i dette, naar man stiller de paagældende fuldkommen frit.

Men det nytter jo ikke at staa og tale vidt og bredt her, man kommer ingen Vegne i saa Henseende. Det skulde glæde mig, om det ærede Medlem ved Lejlighed blev indbudt til at tale ved de danske Husmandsforeningers Sendemandsmøde eller, hvis han ikke synes om det, saa ved de jydsk Husmandsforeningers Sendemandsmøde; der vilde der dog maaske være mere Mulighed for, at han kunde faa en enkelt Tilslutning — det bliver sikkert ikke manges. Jeg kunde have Lyst til ved en saadan Lejlighed at faa en Diskussion om Spørgsmaalet med det ærede Medlem, enten det nu blev mellem det ærede Medlem og mig eller mellem det ærede Medlem og en anden. Jeg har jo haft Lejlighed til at diskutere det Spørgsmaal ved et af de jydsk Husmandsforeningers Sendemandsmøder, og jeg for mit Vedkommende lagde ikke Mærke til, at den ærede Ordfører den Gang vandt Bifald. Om nu Stemningen skulde have forandret sig, eller hans oratoriske Begavelse muligvis skulde bevirke, at der blev en spagfærdig Tilslutning til hans Tale i saa Henseende, skulde det ikke bedrøve mig, men jeg vil forberede ham paa, at det bliver ikke mange, han faar Tilslutning fra, og jeg synes dog, det er i de Kredse, man skal høre efter Stemningen, naar man taler om, hvilken Form for Udstykningen man skal vælge.

Men det, jeg altsaa kort vil konstatere, er, at Venstre ikke vil være med til at fortsætte Udstykningen efter de hidtil gældende Regler. Venstre vil nok være med til, at Jorden overgaaer i Statens Eje, men man vil diktere Betingelserne for Overtagelsen. Venstre sammen med de Konervative har standset den særlige sønderjydske Lov, saa at man ikke længer kan fortsætte med Udstykningen efter samme Form, som man har fulgt i det Aar, der er gaaet. Venstre har ogsaa standset, at den Jord, Staten køber, kan udstykkes efter den Lov, deres egen Landbrugsminister fik gennemført, da han sidst var Landbrugsminister. Og naar det er sket, tror jeg at kunne sige, at Grunden dertil særlig er den, at den ærede Ordfører for Venstre har været en meget daarlig