

**[Jørgen Møller.]**

Dato ingen Utilfredshed har været i Sønderjylland med Hensyn til dette Spørgsmaal, og naar det ærede 1ste tingvalgte Medlem forleden udtalte, at man kan søge vidt og bredt i Sønderjylland uden at finde nogen, som i Øjeblikket er stemt for 4. Oktober-Lovens Principper, maa jeg sige, at det synes, som om det ærede Medlem er blevet en fremmed i sin egen Landsdel, blandt den sønderjydske Befolkning. Jeg vil tværtimod, naar det ærede Medlem taler om, at der er Utilfredshed med denne Udstykningsform derne, gøre opmærksom paa, at der foreligger Tilkendegivelser fra Husmændene om, at de, selv om Kaarène mange Steder har været tunge, har været tilfredse. En saadan Tilkendegivelse blev fremsat for 8 Dage siden ved et Husmandsmøde i Bredebro; dér udtalte Amtsformanden i sin Beretning, at der var fuldt ud Tilfredshed med den Form, der har været gældende i Sønderjylland indtil Dato. Jeg forstaaer derfor ikke, hvorledes det ærede 1ste tingvalgte Medlem kan tale om, at man skal søge vidt og bredt for at finde nogen, som er tilfreds med 4. Oktober-Loven. Man skulde indtil Dato, i alt Fald indtil for ganske kort Tid siden, vist have vanskeligt ved at finde nogen, der var utilfreds.

Det ærede 8de Medlem for 5te Kreds pegede paa, at der har hævet sig Røster mod Udtalelserne af det ærede 1ste tingvalgte Medlem, og jeg har i de senere Dage netop talt med Folk, som i den tyske Tid, før Genforeningen, stod paa fremskudte Poster i den nationale Bevægelse, og de har berettiget mig til fra denne Plads at tage Afstand fra det ærede Medlems Udtalelser. Derfor tror jeg ogsaa, at vi absolut ikke behøver at være bange for den Stilling, vi har taget til den Udstykningsform, der har været gældende i Henhold til 4. Oktober-Loven. Men jeg er ligesom det ærede 8de Medlem for 5te Kreds bange for, at de Udtalelser og den Agitation, som det ærede 1ste tingvalgte Medlem i den senere Tid har anvendt, kan virke i høj Grad skadeligt i national Henseende. Det maa jeg beklage. Jeg beklager det ikke alene som Medlem af mit Parti i Sønderjylland, men jeg tror at tale i mange Sønderjyders og mange Husmænds Interesse og i Overensstemmelse ogsaa med Anskuelse hos Folk, som ikke hører til mit Parti.

**Landbrugsministeren (Bording):** Den ærede Ordfører (Hauch) bemærkede i Anledning af min Udtalelse om, at Landstinget nu er ved at indtage en ny Stilling, at

det ikke var rigtigt; Landstinget indtog den samme Stilling i Fjor. Jeg kan ikke forstaa, at det ærede Medlem kan sige noget saadant. Han maa dog være klar over, at der med Hensyn til Muligheden for Udstykning efter 4. Oktober-Loven er en meget stor Forskel. Hvis Landstinget nu stemmer Reglerne i 4. Oktober-Loven ud, er der ingen Mulighed, der er ingen Penge til at købe Jord for. I Fjor var der, som det ærede Medlem selv har gjort opmærksom paa, Penge, saa at man i alt Fald i nogen Grad kunde fortsætte med Udstykningen, men det er forbi i Aar, og deri ligger det opsigtsvækkende, at man ikke kan fortsætte som tidligere.

Det ærede Medlem sagde dernæst, at vi godt kunde fortsætte med 4. Oktober-Loven, man vilde fra Venstres Side stille alle de Penge, der er nødvendige, til Raadighed. Ja, men det betyder, at man vil paalægge os nye Regler, hvorimod det, vi forlanger nu i sidste Øjeblik, kun er at faa Lov til at fortsætte efter de gamle Regler. Landstingets nye Stilling er den, at man vil diktere os en anden Ordning, andre Regler, andre Vilkaar, end vi tidligere har haft.

Det ærede Medlem sluttede med at sige, at han ikke vilde gentage sig, og jeg skal følge det ærede Medlem i saa Henseende og fatte mig meget kort. Det ærede Medlem henstillede, at man nu overlod Afgørelsen til Vælgerne, og det tror jeg ogsaa er rigtigt. Lad Vælgerne komme til at udtale deres Dom over den nye Stilling, som Landstinget her indtager, deres Dom over, om Landstinget skal fortsætte som hidtil med at være en Hemsko paa Fremskridtet, om det fremdeles skal kunne standse en Udstykning, som vi har haft i 12 Aar, en Udstykningslovgivning, hvis Regler Vælgerne har godkendt ved ikke mindre end 6 Valg siden 1919, tre Valg i 1920, Valgene i 1924, 1926 og 1929. I alt 6 Gange har Vælgerne med meget stort Flertal godkendt den Udstykningspolitik, som Landstinget nu vil standse. Det er det, der er opsigtsvækkende, og som jeg tror, Vælgerne, naar de faar Ordet, ogsaa nok skal vide at dømme om.

**Jensen (Aale):** Jeg skal søge i videst muligt Omfang at rette mig efter den højt ærede Formands Henstilling om at fatte sig kortest muligt. Nogle enkelte Bemærkninger maa det nok være mig tilladt at fremføre.

Jeg vil gerne først sige til det ærede 1ste tingvalgte Medlem (Jørgen Christensen), der udtalte, at man ikke havde været særlig ivrig for at fremsætte et Forslag, der