

[Jensen (Aale).]

sig at sige, for vi kan se, at Forholdene ligger anderledes. Om der ellers skulde være Grund for det ærede Medlem til at tage Ordet, er et Spørgsmaal, som jeg naturligvis ikke skal blande mig i. Jeg for mit Vedkommende maa sige, at efter Afstemningen ved anden Behandling er det slaaet fast — hvad man for øvrigt slet ikke kunde tvivle om i Forvejen —, at Venstre ikke vil være med til en fortsat Udstykning efter de hidtil gældende Regler. Venstre vil pille noget ud af de hidtil gældende Regler, noget, som passer for Venstre og for andre, som vil spekulere i det vigtigste Produktionsmiddel i vort Land. Venstre har vist, at det ikke vil være med til Udstykning undtagen efter den gamle Udstykningsform, den gamle Husmandslov. Venstre har i sin Tid selv stemt for 4. Oktober-Loven, og den forrige Landbrugsminister, Venstres egen Mand, har praktiseret denne Lov i den Tid, han var Landbrugsminister, men dette vil man ikke være med til længere.

Nu kunde det naturligvis nok siges, at Venstre løber fra sine Standpunkter, men hvis man sagde det, vilde det være en Gentagelse, og jeg vil derfor sige, at Venstre efter min Mening viser en ganske mærkværdig Stædighed paa dette Omraade. Det er ikke alene det, at Partiet ikke vil fortsætte med Udstykningen efter de gældende Regler. Nej, Venstre har det som visse andre levende Skabninger, som stejler og gaar tilbage. Derfor kan det naturligvis ikke ventes, at der kommer mere ud af denne Sag, men man kan heller ikke vente, at der vil komme mere ud af det store Forslag, som ligger i Landstingsudvalget, hvor der endogsaa er nedsat et Underudvalg, og dette Underudvalg bestaar endnu. Af og til hører vi lidt om, at der skal være Underudvalgs-møde; det er ret sjældent, det bliver til noget, og kommer vi endelig til Underudvalgs-møde eller andre Møder, er de ikke af nogen lang Varighed, hvad der heller ikke er nødvendigt, for naar den ene Part staar stejlt og ingen Indrømmelser vil gøre til den anden Part, kan der selvfølgelig ikke være Tale om at opnaa Enighed.

Det er flere Gange hævdet af Venstres Ordfører, at naar man ikke vil være med til at fortsætte med 4de Oktober-Lovens hidtil gældende Regler, er Aarsagen den, at man vil stille Brugere under de to Brugsformer lige. Men det Menneske er jo ikke født, som kan stille Brugere under de to

Brugsformer lige. Det er ganske umuligt. Naar den ene skal svare en fast Afgift af en fast Pris, og den anden skal svare en Afgift, der er svingende med Grundprisen, som ogsaa kan svinge, er det givet, at Vilkaarene ikke kan blive lige. Det vil man ikke være med til, siger man, men det kan jo kun være Talemaader.

Venstres Ordfører har ogsaa sagt adskillige Gange — Gud ved, hvor tidt —, at Venstre ikke vil være med til, at Staten efterhaanden kommer til at øje Jorden. Men samtidig med at Venstres Ordfører har sagt dette, har han dog været med til og faaet sit Parti med til at stille Forslag om fortsat Indkøb af Jord, med Hensyn til hvilken der gives frit Valg mellem 4. Oktober-Lovens Regler og den gamle Selvejeform; altsaa, for en Del Brugeres Vedkommende, alle de, der ønsker at faa Jorden efter 4. Oktober-Lovens Regler, vil det ærede Medlem være med til, at Jorden forbliver i Statens Eje. Det er saa inkonsekvent, som noget vel kan blive, men det er derved konstateret, at Venstre kun vil være med til at fortsætte Udstykningen, ikke efter de samme Regler, som de selv har praktiseret, og som der er Flertal for i Folketinget, men efter andre Regler, som nu skal gennemføres ved, at man, efter at Vælgerne har vist deres Mistillid til det tidligere Ministerium og det Parti, der sluttede sig til det, saaledes at dette nu er blevet et Mindretal i Folketinget, benytter det Flertal, man har opnaaet her i Tinget sammen med de Konservervative — jeg antager, ved at bøje sig —, til at standse en Del af Udstykningen.

Det skal samtidig konstateres, at det er de to Partier, og ikke mindst Venstre, der har Ansvaret for, at den Særlovgivning, vi har haft for Sønderjyllands Vedkommende paa dette Omraade, ophører. Det vil sige, at de to Partier ved de Ændringsforslag, som blev vedtaget for et Øjeblik siden, har faaet gennemført, at i Sønderjylland skal al den Jord, der købes efter Loven om de 10 Mill. Kr., udstykkes efter 4. Oktober-Lovens Regler og derved forblive i Statens Eje. Jeg kan ikke se, at det ærede Medlem har nogen som helst Ret i den Betragtning, som han har gjort gældende, Gud ved hvor mange Gange, at Venstre ikke vil være med til fortsat Indkøb af Jord, som skal forblive i Statens Eje, naar han selv umuliggør, at der i Sønderjylland kan udstykkes efter andre Regler. Der kan heller ikke i Sønderjylland udstykkes til større Ejendomme paa anden Maade end efter 4. Oktober-Lovens alminde-