

[Døcker.]

højre Tommelfinger 6 250 Kr., og Tab af en Pegefinger 3 750 Kr. Ved de andre Selskaber skal man jo til Domstolene, og det er ganske usikkert, hvad man faar. Jeg vil derfor hævde, at den Sikkerhed, der gives overfor Beskadigelser ved Jagt, er i hvert Fald betydeligt større ved den foreslaaede tvungne Forsikring, og jeg skal derfor fremdeles anbefale den Form, der er indført i Forslaget.

Saa er der Fordelingen af de Penge, som skal gaa ind i Jagtfonden. I den Henseende tror jeg, at selve Formaalet vil være langt bedre betrygget paa den foreslaaede Maade, end hvis Beløbet skal deles ud til Kommunerne; det kan jeg ikke paa nogen Maade anbefale.

Det er det Hovedpunkt, Venstre retter sin Kritik imod. Af andre Ændringer, som Partiet Venstre har foreslaaet, er der Ændringen om at udvide Jagten paa Harer med to Dage. Den er jo nu af mindre Betydning, og jeg skal derfor ikke komme ind paa den. Men saa er der Forslaget om at gøre Skarven fredløs. Ja, her kommer vi atter ind paa dette, at Skarven er hørt op at være Ynglefugl her i Landet. Den sidste Skarvkoloni er efter de ornitologiske Oplysninger, jeg har kunnet faa, uddød eller blevet ødelagt allerede i Begyndelsen af Tresserne — det var ved Roskilde Fjord, den fandtes. Nu er Skarven en sjælden Gæst, og hvorfor skal saa den være fredløs? Det er dog et ganske interessant Dyr, og man skal være, synes jeg, varsom med at udtale en fuldstændig Udryddelsesdom over saadanne Dyr; den Skade, de kan foraarsage, er ikke saa stor, de optræder jo ikke i store Skarer.

Endelig er der Skovsneppen. Det er naturligvis for mange Jægere noget af en Sorg, at Foraarsjagten paa Sneppen er indskrænket med en Uge. Men det er jo en Tendens, som for saa vidt præger hele den nyere Jagtlovgivning, at man kommer mere og mere ind paa, at Fredningsbestemmelserne bliver strængere. Der er ogsaa noget umiddelbart utiltalende i — det maa man indrømme —, at det skal være tilladt at dræbe Sneppen, lige før den skal til at yngle. Vi maa ogsaa erindre, at der har rejst sig mange Røster for, at man *fuldstændig* burde frede den om Foraaret. Naar der nu her er sat Datoen den 7. April, hvorved den nuværende Jagttid er indskrænket, maa dette betragtes som et Kompromis. For saa vidt var det ganske ejendommeligt, at i det Forslag, der kom fra Folketinget, viste det sig, at selv om der i øvrigt ikke var Enighed, var

der Enighed om at vælge denne Dato. Jeg tror ikke, det lader sig gøre at beholde den nuværende Dato, saaledes som der har været rejst Spørgsmaal om, og jeg kan ikke anbefale at stemme derfor, men maa tværtimod snarere holde paa, at man gør Fredningsbestemmelserne lidt skarpere.

Med Hensyn til de større Kalibre af Haglgeværer er der til § 47 stillet et Ændringsforslag, som er tiltraadt af Landbrugsministeren, hvorved Lovforslagets Bestemmelse herom gøres mildere derved, at den først skal træde i Kraft sammen med Bestemmelsen om Jagttegn. Efter det Ændringsforslag, Nr. 18, som er stillet af Mindretallet under Nr. 4, skal Folk vedblivende have Lov til at bruge de Geværer, de har, men det kan blive en temmelig langvarig Historie, og det vil jeg altsaa fraraade at man tiltræder.

De Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallet under Nr. 8, har den højtærede Landbrugsminister imødegaaet. De angaar jo ganske overvejende Bestemmelser, som slutter sig til den Overenskomst, der er indgaaet mellem den danske og den svenske Regering angaaende Fredning af Trækfugle. Bestemmelsen om Forbud mod at skyde fra Motorbaad hænger sammen med den fuldstændige Fredning af det Reservat, som er dannet af Øresunds Sydspids, fra Aflandshage paa Amager op til Kronborg, hvor Farvandet er saa smalt, at den svenske og den danske Grænse flyder sammen. Her er begge Lande blevet enige om at danne et Reservat, et Tilflugtssted for Fuglene.

Jeg skal altsaa fraraade at vedtage de af Mindretallet under Nr. 4 og Nr. 8 stillede Ændringsforslag, men fremdeles anbefale at stemme for de af hele Udvalget og af Flertallet stillede Ændringsforslag.

H. C. Andersen: Den højtærede Minister sagde, at Jagtloven er et Omraade, som er meget vanskeligt, idet der er saa mange forskelligartede Interesser, og disse er vanskelige at sammenarbejde, og at der, hvis man ikke nu vedtager det foreliggende Lovforslag, er mørke Udsigter for Gennemførelsen af en Jagtlov, medens alle dog maa indrømme, at den gældende Jagtlov trænger til Ændringer. Jeg vil gerne i den Anledning gentage, hvad jeg sagde ved Lovforslagets første Behandling, at jeg indrømmer, at Lovten trænger til enkelte Ændringer, men det er ikke store Ændringer, den trænger til. Den nuværende Jagtlov er brugelig, og med ganske faa og ikke meget betydelige Ændringer vil jeg endda være tilbøjelig til at kalde det en helt god Jagtlov.