

[H. C. Andersen.]

vidt man i det hele taget skal tillade Foraarsjagt paa Sneppen, men skal man tillade Foraarsjagt paa denne Fugl, finder vi det urigtigt at gøre Jagttiden disse 8 Dage kortere. Enhver Jæger vil nemlig vide, at det store Sneppe-Træk meget ofte falder netop i Tiden fra 7. April til 15. April. Endvidere har vi i Ændringsforslag Nr. 7 foreslaaet, at Skarven flyttes op iblandt de fredløse Fugle. Vi har herved imødekommet et Ønske fra Fiskerne, som finder, at denne Fugl gør saa stor Skade, at man ikke bør lade den have nogen Fredningstid.

Dernæst vil jeg pege paa Ændringsforslag Nr. 18 til § 26, som angaar Handel med og Brug af Geværer af større Kaliber end Nr. 12 samt Automatgeværer. Vi kan gaa med til, at man efterhaanden naar til, at Kaliber 12 er den største Kaliber, der maa bruges til Jagt herhjemme, men vi finder det rigtigt at give de handlende Tid til at komme af med de Geværer af større Kaliber, som de maatte have, og vi finder det urigtigt at tvinge de Mennesker — det er fortrinsvis Fiskere —, som har disse Geværer af større Kaliber eller Automatgeværer, til at kassere dem. Der findes ikke mange af disse Geværer, og vi kan derfor ikke se, at der vil ske nogen større Skade ved, at man giver de paagældende Lov til at slide dem op. Vi ønsker heller ikke at være med til at hindre Fiskerne i at bruge deres almindelige Motorbaade til Jagt paa Vildt, der maa jages i Tiden fra 1. August til 1. Oktober. Det er slet ikke de almindelige Motorbaade, som Fiskerne benytter i deres Erhverv, der virker skadeligt overfor Fuglevildtet paa Søen, men det kan være, at de meget hurtiggaaende Motorbaade gør det. Derfor vil jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme for det af os under Nr. 19 stillede Ændringsforslag til § 27.

Endelig stiller Mindretallet Forslag om, at § 28, som angaar Fangst af Fuglevildt i Fuglekøjer, udgaar. Forslaget om, at Fuglekøjerne skal nedlægges, er rettet direkte mod Fanø, hvor de 3 eneste danske Fuglekøjer findes. Naar vi intet har imod at opretholde disse, skyldes det for det første, at den Fangst, der her finder Sted, er saa uhyre ringe, at den ingen som helst Betydning har; der fanges maaske 7 000 Fugle om Aaret, men dette Tal er, set i Forhold til de Millioner af Fugle, som hvert Aar trækker forbi, ingen Verdens Ting, og vi mener derfor, at man meget vel kan lade Fanø-Boerne beholde deres Køjer. Det betyder ikke stort for Fugle-

vildtet, derimod betyder det ikke saa helt lidt for Fanøs Beboere, som derved vil miste et Erhverv, idet de, der har deres Erhverv ved Køjerne og deres Pasning, vil miste dette Erhverv, ligesom Øen vil miste den Attraktion, som Fuglekøjerne nu er. Hvis Lovforslaget gennemføres med Bestemmelsen om, at Fuglekøjerne skal nedlægges, er det ganske klart, at der maa blive Tale om Erstatning til de Folk, som har Fuglekøjerne, men det maa saa senere tages under Overvejelse, hvorledes dette Forhold bedst skal ordnes.

Jeg vil anbefale mine Meningsfæller at undlade at stemme for det af Flertallet under Nr. 5 stillede Ændringsforslag, fordi jeg tror, at denne Ændring er betydningsløs. Hvis vort Ændringsforslag Nr. 18 stemmes ned, vil jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme for Flertallets Ændringsforslag under Nr. 27. Det yder ikke saa meget, som vi kunde ønske, men betyder dog i Forhold til det i Lovforslaget foreslaaede et Fremskridt.

I øvrigt vil jeg sige, at jeg tror, det er urigtigt at gennemføre Jagtloven i den Skikkelse, hvori den nu vil komme til at foreligge. Den bliver ikke tilfredsstillende for nogen af Parterne og indeholder — særlig dens § 14 — saadanne Urimeligheder, at jeg føler mig ganske overbevist om, at der meget hurtigt ude i Befolkningen vil rejse sig Krav om en Ændring af den.

Jeg skal hermed anbefale ærede Medlemmer at stemme for de Ændringsforslag, der er stillet af Udvalget og tiltraadt af Landbrugsministeren, at stemme for vort Ændringsforslag til § 14 og ligeledes for de øvrige af samme Mindretal foreslaaede Ændringer, samt at man undlader at stemme vedrørende Ændringsforslag Nr. 5. Hvis Mindretallets Ændringsforslag Nr. 18 forkastes, anbefaler jeg som nævnt, at man stemmer for Flertallets Ændringsforslag Nr. 27 til § 47.

M. C. Jensen: Jeg udtalte ved Lovforslagets første Behandling, at jeg haabede, det vilde være muligt i Udvalget at opnaa Enighed om visse Forbedringer i Lovforslaget og da Forbedringer, som særlig tog Sigte paa Søjagten. Det er desværre ikke lykkedes at opnaa en Smule Forbedring i saa Henseende. Jeg har Indtryk af, at de tre Partier navnlig paa dette Omraade har fast bestemt, at her maa der ikke viges. Jeg beklager dette, for det vil i sine Virkninger gaa ud over en hel Del Mennesker, for hvem Jagten har spillet en ikke uvæsentlig Rolle i deres Bedrift. Eksistensmulig-