

**[Stensballe.]**

berettiger aldeles ikke til en generel Regel om 50 pCt., og saaledes er det opfattet, saa vidt jeg har forstaaet, Landet over. Men det maa afhænge af, hvor højt en Kommune ligger med Hensyn til Refusion. De Kommuner, som ligger langt under de 80 pCt.'s Refusion, kan ikke naa 100 pCt.'s Tilskud, selv om de faar en større Del dækket end netop de 50 pCt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—7, Ændringsforslag Nr. 1, § 8, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 2, § 9, saaledes ændret, §§ 10—12, Ændringsforslagene Nr. 3 og 4, § 12, saaledes ændret, samt *Lovforslagets Overgang til tredie Behandling vedtoges* uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 20. December 1924 om Om sætningssafgift af Motorkøretøjer.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1631; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3015).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1—6 samt *Lovforslagets Overgang til tredie Behandling vedtoges* uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Jagten.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1812; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2937).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lov-

forslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Døcker):** Udvalget har gennem en Række Møder og ved Samraad med Ministeren behandlet det fra Folketinget oversendte Lovforslag, uden at der dog har kunnet opnaas fuldstændig Enighed om det. Der er ganske vist opnaaet Tilslutning fra Landbrugsministeren til en Del mindre Ændringer, som i væsentlig Grad er redaktionelle, men af hvilke dog ogsaa nogle er af en saadan Betydning, at jeg skal omtale dem en lille Smule.

De redaktionelle Ændringers Antal er ret stort, navnlig paa Grund af, at der i det fra Folketinget oversendte Forslag findes optaget en Vildtsort, Sikavildt, som er uomtalt andre Steder, men naturligvis maa sættes ind overalt, hvor det drejer sig om den Art Vildt. Men til Trods for at vi har arbejdet ret ivrigt med Sagen og søgt at faa Lovforslaget saa godt som muligt og med saa faa Fejltagelser i som muligt, har der dog indsneget sig en Fejltagelse, idet Ændringsforslag Nr. 14 viser sig ikke at være tilstrækkeligt. Jeg tillader mig derfor paa Udvalgets Vegne at tage dette Ændringsforslag tilbage og forbeholder mig til tredie Behandling at stille et andet, der skulde remplacere det.

**Formanden:** Ændringsforslag Nr. 14 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Ordføreren (Døcker):** Udvalget har endvidere modtaget en Deputation fra Fanø angaaende Fuglekøjerne der, ligesom det har modtaget skriftlige Henvendelser fra Assurandør-Societetet, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Naturhistorisk Forening og Ornithologisk Forening samt fra Sektionen for Jagten paa Havets og Strandens Fauna.

Af de Ændringsforslag, der er stillet af hele Udvalget og er tiltraadt af Landbrugsministeren, skal jeg tillade mig at omtale ganske enkelte. Der er først Ændringsforslag Nr. 12 til § 16. Det bestemmer, at Ringduen, som ellers kun er jagtbar i en kortere Tid, maa skydes, naar den optræder som Skadedyr i Frøkulturer, idet den undertiden optræder der i store Flokke og kan gøre ganske betydelig Skade, navnlig paa Rodfrugtfrokulturer.

Endvidere er der Ændringsforslag Nr. 13 til § 17, hvorefter Indsamling af Vibeæg forbydes. Det har været en gammelsant