

### [Indenrigsministeren.]

stolene, er det ikke let at sige noget bestemt om paa Forhaand. Jeg har her og i det andet høje Ting gjort opmærksom paa, at saadanne Vanskeligheder kan opstaa, selv om de ikke kan blive saa store, som de vilde være blevet, dersom Venstre havde opretholdt sin Modstand mod at faa faste Rammer angaaende Fremgangsmaaden indsat i Lovforslaget, saaledes som det nu er sket.

Jeg skal i øvrigt kun med et Par Ord give min mest uforbeholdne Tilslutning til de Udtalelser, det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Ludvig Christensen) fremsatte angaaende det konservative Partis Stilling. Jeg forstaaer ikke, at et Parti, der Dag ud og Dag ind taler om Tilpasning af Erhvervslivets Udgifter, taler om, hvordan denne Tilpasning er en Nødvendighed, at et Parti, som bestandig taler om den Betydning, det har for Erhvervslivet, at Omkostningerne kommer ned, i en Sag som denne stiller sig saaledes, at hvis Partiets Forslag vedtoges, kunde Erhvervslivet i Løbet af et Aars Tid imødesee stærkt forøgede Driftsomkostninger. Handlende og ande forretningsdrivende, der begynder at føle Virkningerne af Krisen gennem mindre Indtægter, maatte være forberedt paa samtidig med de faldende Indtægter at imødesee stigende Omkostninger. De Tusinder af Indehavere af Boliger, der ogsaa maa vente svære Tider, det være sig Arbejdere, ikke mindst dem, der er arbejdsløse, det være sig de Funktionærer, der maa regne med faldende Indkomster i de kommende Tider, det være sig de forretningsdrivende, hvis Forhold til Forretningerne jeg allerede har omtalt, ja, alle disse maatte, hvis det konservative Parti havde Magt, som det har Agt, samtidig med at gaa ind i svære Tider regne med øgede Omkostninger her i Hovedstaden og vanskeligere Kaar for Opretholdelsen af deres Hjem og deres Bedrift.

Og hvad har det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Fritze Teisen) da at sige overfor alt dette? Ingen Realiteter, men kun dette: man maa huske paa, at det, Venstre nu er med til, er at gøre et Indgreb i Ejendomsretten. Det, de tre Partier, der vedtager dette Forslag, opretholder, er Indgreb i Ejendomsretten. Nu maa jeg gøre opmærksom paa, at det ærede konservative Parti har været med til at gøre Indgreb i Ejendomsretten i 15 Aar; og saa vidt mig bekendt er Ejendomsretten til Ting til enhver Tid begrænset af Hensynet til det almene Vel. Man kunde fristes til en Gang imellem, naar man hører Medlemmer af det konservative Parti tale om

Ejendomsretten, ikke blot som noget ukrænkeligt, men næsten som noget helligt, at sige med en let Omskrivning af et Ord, som er sagt for et Hundrede Aar siden: Er da Ejendomsretten alt, Menneskene intet?

Forbløffende er det at se oven i Købet en Jurist tale om Ejendomsretten paa den Maade, det ærede Medlem har gjort det her i Dag, en Jurist, som dog først og fremmest skulde vide, at Ejendomsretten er ikke noget fast, bestandigt, uforanderligt op igennem Tiderne, men at Ejendomsretten er begrænset, er underkastet Forandringer efter de sociale og økonomiske Forhold, hvorunder de paagældende Befolkninger lever, og at Ejendomsretten i Øjeblikket er og i kommende Tider vil være underkastet en saadan Udvikling. Hvis det ærede Medlem som Jurist ikke i fornøden Grad er inde i dette, burde hun lytte til sit Partis Formand i Folketinget, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, som under Behandlingen af Lovforslaget har gjort opmærksom paa, at der her foreligger et Problem, der unægtelig i kommende Tider med Nødvendighed maa tages op, nemlig Spørgsmaalet om Forholdet mellem de forretningsdrivendes Stilling og de Ejendomsbesidderes Stilling, i hvis Ejendomme Forretningerne er beliggende. Det ærede Medlem af det andet høje Ting Hr. Christmas Møller — og dermed gaar jeg ud fra: ogsaa det konservative Parti — er altsaa indforstaaet med, at der er ved at foregaa en Udvikling af Ejendomsrettens Begreb paa dette Omraade, idet man siger, at en Grundejer ikke blot i Kraft af sit Skøde har et umisteligt Krav paa det stigende Udbytte af en Forretning, som en Lejer i hans Ejendom oparbejder. Det har Hr. Christmas Møller erkendt offentligt.

Naar det ærede Medlem begyndte at eksaminere den ærede Ordfører med Hensyn til, hvad der skal ske i 1935, vil jeg derfor sige, at det ærede Medlems Partis Formand er ganske indforstaaet med, at der her foreligger et Problem, som maa tages op i den kommende Tid. Og det vilde for saa vidt være et rimeligt Tidspunkt at gøre det paa, naar denne Huslejelov bortfalder.

**Ordføreren (Stensballe):** Jeg blev noget forbavset over at høre den højtærede Indenrigsministers Udtalelse om, at det nu ogsaa skulde være galt med de store Lejligheder herinde. Jeg troede, vi var enige om, at dem var der ingen Grund til at tage særligt Hensyn til, thi Lejerne af disse