

[Indenrigsministeren.]

for Beboelseslejligheder og Forretningslokaler, medens det i mit oprindelige Forslag var 5 og 10 Aar. De af Flertallet under Nr. 5, 6 og 7 stillede Ændringsforslag, der angaar Tidsfristerne for Anvendelse af Aagerbestemmelserne, rører jo ikke ved den principielle Side af disse Bestemmelser

Endnu finder jeg kun Anledning til at nævne det af Flertallet under Nr. 21 stillede Ændringsforslag om Ejerens Adgang til under visse Betingelser at kunne opsiges Lejeren af et Forretningslokale. Jeg skal ikke nægte, at jeg har haft nogen Betænkelighed ved Indførelsen af nye Bestemmelser paa dette Omraade, men med de Kauteler, der er indsat for at hindre Misbrug, har man ment at kunne acceptere Ændringerne.

Endelig skal jeg sige, at jeg hilser med megen Tilfredshed den Ændring af Lovforslagets Titel, der er foreslaaet. Den nu foreslaaede Titel er jo „Forslag til Lov angaaende Lejemaal om visse Boliger og Forretningslokaler m. v.“, og efter min Opfattelse rammer denne Titel langt bedre Indholdet af den Huslejelovgivning, som Forslaget er Udtryk for.

Jeg skal med disse Ord anbefale samtlige Ændringsforslag under Nr. 2—27. Derimod maa jeg fraraade at stemme for det af Mindretallet under Nr. 1 stillede Ændringsforslag. Jeg skal ikke komme ind paa dette Ændringsforslags Enkeltheder. Jeg fremhævede allerede under Behandlingen i Folketinget, hvilken Ulykke det vilde være for Tusinder af erhvervsdrivende her i København og for Indehavere af Beboelseslejligheder, ikke mindst i den nuværende Erhvervsituation, hvis der saa hurtigt, som der er Tale om i dette Ændringsforslag, blev givet frit Slag. Jeg maa altsaa fraraade Vedtagelsen af dette Ændringsforslag.

Ordføreren (Stensballe): Jeg kan ikke nægte, at det var med nogen Forbavselse, jeg hørte af det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Fritze Teisen), at det konservative Folkeparti ikke kunde tænke sig at stemme i hvert Fald for de Forbedringer, der foreslaas i de tre første Paragraffer. Jeg forbavses over, at det konservative Folkeparti ikke kan stemme for Ændringsforslag Nr. 2, der dog er en Tydeliggørelse af megen Betydning for Grundejerne saavel som for Lejerne, Ændringsforslagene Nr. 3 og 9, hvorved der indføres Uopsigelighe

for Lejerens Krav paa Tilbagebetaling nedsættes fra 5 til 1 Aar. Jeg kan ogsaa nævne Ændringsforslag Nr. 6, hvorved frivillige Overenskomster positivt beskyttes, naar de er indgaaet før 1. Januar 1931, mod at komme frem til Domstolsafgørelse, Ændringsforslag Nr. 7, som betyder den efter min Opfattelse meget væsentlige Forbedring, at en Retssag i Modsætning til Loven af 1925, hvorefter den kan rejses paa et hvilket som helst Tidspunkt, nu kun kan rejses inden henholdsvis 2 og 1 Aar for Forretningslokaler og andre Lejemaal, og endelig Ændringsforslag Nr. 10, hvorved der er sat en Tidsbegrænsning for at rejse Retssag til 2 Maaneder efter Opsigelsen. Jeg synes, det vilde have været et passende Sonoffer, en passende Bod for den Skade, som det konservative Folkeparti tilføjede Huslejeloven i 1925, da det var med til at stryge Ordet „aabenbart“, hvorved der er skabt andre Retsforhold, end selv det konservative Folkeparti, efter hvad der er udtalt i Udvalget, tilsigtede. Men det er der jo ikke noget at gøre ved, og heldigvis er vi tilstrækkeligt mange til at kunne stemme Ændringsforslagene igennem, uanset at det konservative Folkeparti forholder sig passivt.

Fritze Teisen: Jeg skal i Modsætning til den ærede Ordfører (Stensballe) fuldkommen afholde mig fra politiske Bemærkninger i Dag; der bliver jo nok Lejlighed til at diskutere Spørgmaalet en Gang senere. Naar vi ikke kan stemme for Flertallets Ændringsforslag, selv om de, som jeg sagde for et Øjeblik siden, i mangfoldige Tilfælde er Udslag af gode saglige Raad fra vor Side, er Grunden den, at de er Led i en Helhed, hvis Berettigelse vi ikke kan anerkende. Derfor kan vi ikke stemme for noget af disse Forslag og kan heller ikke tilraade andre at gøre det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 af et Mindretal om en ændret Affattelse af Lovforslaget *forkastedes* med 47 Stemmer mod 9.

Ændringsforslagene Nr. 2—7, § 1, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 8—10, § 2, saaledes ændret, og § 3, Ændringsforslag Nr. 11, § 4, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 12—23 og § 5, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.