

[Statsministeren.]

Ordførere, hvoraf de to har talt imod det foreliggende Lovforslag, i hvert Fald imod Forslaget i dets Helhed.

Jeg maa sige til det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe), at hvis en Ændring, hvorved Staten paatog sig hele Udgiften, kunde formilde det ærede Medlem og hans Parti, saaledes at der kunde ventes Tilslutning, er det naturligvis en Mulighed, som ingenlunde kan afvises. Derimod er det udelukket, at der kan blive noget ud af Sagen, hvis man, hvad de to ærede Ordførere har været inde paa, vil nøjes med det ene Afsnit, det, der angaar de besiddende i Landet, medens de Kommuner, der har hjulpet de besiddelsesløse, ingenting maa faa. Det har ikke været Hensigten at fortsætte den Klasselovgivning, som jeg synes vi har haft tilstrækkeligt af, det har været Hensigten med dette Lovforslag at yde en Haandsrækning til forskellige Sider, hvor den nuværende Krise har ramt, baade blandt besiddende Landmænd og blandt Arbejdere.

Det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Fritze Teisen) fremsatte nogle Betæneligheder af rent finansiel Art i Anledning af, at man ved dette Forslags Vedtagelse eventuelt vilde bruge ikke blot den sidste Reserve i det budgetterede Overskud, men maaske mere end det Overskud, som Finansloven udviser. Ja, det er en Selvfølge, at Finansministeren har bifaldet Forslagets Fremsettelse, og at de Betæneligheder, som det ærede Medlem gjorde gældende, ikke næres af Finansministeren. Men det forekommer mig unøgtelig mærkeligt, at just det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds fremsatte disse Betæneligheder, al den Stund det Parti, det ærede Medlem tilhører, for nogle Dage siden stillede Forslag om at forhøje Bevillinger paa Finansloven med 8 Mill. Kr. til Militærudgifter. Naar det kunde lade sig gøre, maatte det vel ogsaa kunne lade sig gøre at bevilge et mindre Beløb til Kriseforanstaltninger og Imødegaelse af Arbejdsløshed, saa jeg haaber, at det ærede Medlem med god Samvittighed kan frafalde disse Betæneligheder i Overensstemmelse med sit Standpunkt overfor Finansloven for nogle Dage siden.

Naar det ærede Medlem hævdede, at Forslaget burde være kommet stykkevis, er det blot ud fra den Betragtning, som jeg allerede har imødegaaet, at saa vilde man have gennemført Lovforanstaltninger til Fordel for Folk, som dog ejer noget, medens man vilde have undladt at hjælpe de Kommuner, der har hjulpet de arbejdsløse og derigennem hele Samfundet over de Van-

skeligheder, som Krisen har medført for store Dele af Arbejderbefolkningen.

Det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds gjorde ogsaa den Bemærkning, at man behandler Kommunerne uretfærdigt efter § 5, hvis disse har sat Arbejder i Gang tidligere end i Lovforslaget anført, nemlig før 1. Februar. Jeg har sagt i det andet høje Ting, at for saa vidt det var saadanne Bagateller, det drejede sig om at ændre, skulde der ikke være nogen Vanskelighed fra vor Side; hvis man ønskede at yde Tilskud til Arbejder, der var sat i Gang tidligere, kunde det nok lade sig gøre. Formaalet har været at ligestille de Kommuner, der har brugt Pengene til Understøttelse, og dem, der har brugt Pengene til Arbejders Igangsættelse ved at ansætte det samme Tidspunkt i begge Tilfælde.

Idet jeg beklager, at de to ærede Medlemmer, jeg her har nævnt, ikke har kunnet give Tilslutning til Lovforslaget i dets Helhed, skal jeg takke de to andre Ordførere for den Tilslutning, de har ydet, og fremdeles anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Hauch: Ved Behandlingen af det foreliggende Lovforslag i det høje Folketing har den højtærede Landbrugsminister fremsat et endog meget voldsomt Angreb paa Hedeselskabets Ledelse og paa Ledelsen af Hedeselskabets Grundforbedringsvirksomhed. Den højtærede Landbrugsminister siger ifølge Fortrykket af Folketingets Forhandlinger, at han bliver daarligt behandlet af Hedeselskabet, og den højtærede Minister anfører, at naar hans Afgørelse i det vigtige Mergel- og Kalkspørgsmaal trækker ud, er det Hedeselskabets Skyld. Men der er allerede sket betydelig Skade ved, at det er trukket saa længe ud med denne Afgørelse, fordi Mergelselskaberne og de, der skulde have Mergel, ikke har vidst Besked om, hvordan hele dette Arbejde vilde komme til at ligge.

At den højtærede Minister har fundet sig daarligt behandlet, maatte jeg i meget høj Grad beklage, dersom det var rigtigt. Da jeg saa Fortrykket og læste, hvad den højtærede Landbrugsminister herom havde fundet det rigtigt at sige i Folketinget, maatte jeg naturligvis henvende mig til Direktøren for Hedeselskabets Grundforbedringsvirksomhed, Direktør Westergaard, og forelægge ham Sagen. Der var saa meget mere Grund for mig til at gøre dette, som jeg paa det Tidspunkt, da jeg havde den Ære at blive Formand for Hedeselskabets Grundforbedringsvirksomhed, havde givet den Besked til Hedeselskabets Funktionærer, at en af de Ting, jeg maatte lægge