

[Ludvig Christensen.]

noget om her. Her foreligger kun i Afdeling I et Forslag om at yde direkte Tilskud til de Kommuner, som har haft de største Udgifter paa Grund af Arbejdsløsheden.

Jeg hørte det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe) paastaa, at mange af Kommunerne ved at yde en for rigelig Hjælp til de arbejdsløse havde skabt Vanskeligheder for Gennemførelsen af Krisefonds. Ja, selv om det nu var rigtigt, maa det ikke glemmes, hvem det var, der afskaffede den fortsatte Hjælp og derved førte hele den Understøttelse, til hvilken Udgifterne tidligere afholdtes gennem Arbejdsløshedsforsikringen, over paa de kommunale Hjælpekasser eller Fattigvæsenet. Derfor nytter det ikke noget, at man vil lægge Ansvar over paa Kommunerne eller de kommunale Hjælpekasser for Følgerne af det, som skete i 1927. Mit Parti har ikke gjort Forsøg gaa at gennemtvinge Arbejdsløshedsloven samtidig. Vi har kun fremsat den ganske rimelige Paastand, at man ikke kunde gennemføre en Lovgivning paa dette Omraade stykkevis.

Det er ganske ejendommeligt, at det ærede 3die Medlem for 4de Kreds meget vel kan tage 2det Afsnit af Lovforslaget alene, men det kan jeg for mit Vedkommende ikke anbefale det høje Ting at gaa med til. Det forelagte Lovforslag maa efter min Opfattelse betragtes som en Helhed. Man kan ikke uden videre pille Bevillingerne til de Institutioner, man godt kan ønske at støtte, ud og saa lade Kommunerne sejle dere. egen Sø. Man maa enten være med til at gennemføre Lovforslaget og derved skabe Mulighed for en Lettelse af Kommunernes Budgetter, eller ogsaa maa man vise sin Kærlighed til Kommunerne ved at stemme det hele ned; der er ingen Vej udenom. Men jeg bemærkede i øvrigt i den Tale, det ærede 3die Medlem for 4de Kreds holdt, at den væsentligste Kritik var rettet mod, at Arbejdsløshedsfonden skulde være med til at udrede Udgifterne. Jeg vil da gerne vide, om Partiet Venstres Stilling til Lovforslaget bliver en anden, forudsat at Arbejdsløshedsfonden fritages for at medvirke ved Afholdelse af Udgifterne.

I øvrigt skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse her i Tinget.

Fritze Teisen: Det foreliggende Lovforslag er af en noget særlig Karakter. Man kunde sige, at det var et Sammensurium af forskelligt, som ikke har nogen egentlig Samhørighed, men som Regeringen

har foreslaaet og forlanger behandlet som en Helhed. Det Spørgsmaal melder sig uvilkaarlig straks: Hvorfor har man forlangt dette Lovforslag med dets højst blandede Indhold behandlet som en Helhed og vedtaget som en Helhed, saaledes at man derved afskærer os andre fra, forudsat at der var visse Ting deri, som man godt kunde være med til, at faa dem gennemført, idet Regeringen ikke vil være med, medmindre den ogsaa faar det med, som ikke tiltaler os andre? Naar man søger at komme til en rigtig Bedømmelse af, hvorfor Lovforslaget er forlangt vedtaget som en Helhed, melder der sig straks den Betragtning, at Tidspunktet, paa hvilket dette Lovforslag er fremsat, er noget sent. Vi ved alle sammen, det var i hvert Fald her i Rigsdagen ikke nogen Hemmelighed, at man fra mange Sider ønskede — mit Parti har imidlertid ikke ønsket noget saadant — Rigsdagen hjemsendt til Paaske, og at det var Meningen at gøre de Lovforslag færdige, som allerede var fremsat. I Samklang hermed faldt ogsaa Statsministerens Udtalelser i Aarhus, hvor Ministeren udtalte, at Landstinget skulde tvinges til at gøre sit Arbejde færdigt, gøre de forelagte Lovforslag færdige, medens der slet ikke var Tale om Fremsættelse af nye Lovforslag fra nogen Side, end sige fra Statsministerens Side. Men saa kommer i 11te Time, kan man vel sige, den 17. April, et Lovforslag om Hjælp til Kommunerne, paa en vis Maade et dobbelt Forslag: et Forslag om Hjælp til Kommunerne og et Forslag om Hjælp til visse Kategorier af kriseramte Virksomheder. Den højtærede Statsminister sagde ovre i Aarhus — jeg vil gerne gøre et Svinkeærinde dertil —, at Landstinget skulde tvinges til at gøre sit Arbejde færdigt. Jeg synes ikke, at denne Udtalelse bør staa helt uimodsagt, for man maa erindre, at den højtærede Statsminister som Medlem af Folketinget maatte vide, at der var adskillige Lovforslag, som Folketinget paa det daværende Tidspunkt ikke havde oversendt til Landstinget, og at Landstinget derfor havde været ude af Stand til at gøre dem færdige. Bebrejdelsen kunde altsaa lige saa vel have været rettet mod det andet høje Ting som mod dette høje Ting. Se, nu er i den 11te Time dette, som jeg sagde, højst mærkelige Lovforslag kommet. Grunden er efter den højtærede Statsministers Udtalelser i det andet høje Ting den, at man ikke har vedtaget de Kriselovforslag, som har været til Behandling i Vinter. Men det var dog nogen Tid forinden Paasken, og forinden Talen var om Hjemsendelse, at man var klar over,