

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinært Tilskud til Kommuner m. fl.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2587).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Statsministeren (Starming):** Efter at Lovforslaget om midlertidig Hjælp til arbejdsløse paa Grund af Vedtagelse i forskellig Form i de to Ting var bortfaldet, syntes det rimeligt paa anden Maade at skaffe Kommunerne Dækning for Udgifter, som disse har afholdt i Anledning af Arbejdsløsheden, og derfor er Forslag til Lov om ekstraordinært Tilskud til Kommuner m. fl. blevet fremsat og vedtaget i Folketinget, hvilket Lovforslag jeg hermed skal tillade mig at anbefale det høje Landsting.

Lovforslaget tilsigter for Tiden fra 1. Februar til 30. April 1931 at refundere til Kommuner, der har givet Understøttelse til Personer, hvis Trang skyldes Arbejdsløshed,  $\frac{2}{3}$  af de dertil medgaaede Udgifter, dog saaledes, at det samlede Beløb, der kan anvendes, er begrænset til 3 Mill. Kr. Hvis dette Beløb ikke er tilstrækkeligt til Dækning, vil Refusionsbeløbene være at ned sætte forholdsmæssigt. Udelukket fra Refusion skulde de Kommuner være, hvis Hjælpekasser i Tiden fra 1. April 1930 til 30. April 1931 ikke har afholdt Udgifter, der svarer til et Beløb af 6 Kr. pr. Indbygger i København, Frederiksberg og Gentofte, 5 Kr. i Provinsbyerne og  $1\frac{1}{2}$  Kr. i Landkommunerne. For at ikke de Kommuner, der har anvendt Penge til Fremskaffelse af ekstraordinære Arbejder, uden at disse er afholdt som Nødhjælpsarbejder, skal blive uretfærdigt behandlet i Sammenligning med dem, der har udbetalt Understøttelse, men ikke i samme Grad iværksat Arbejder, er der ogsaa en Bestemmelse i Lovforslaget om, at disse Kommuner til de paagældende Arbejder skal have et Tilskud, der udgør 2 Kr. pr. Arbejdsdag pr. beskæftiget Arbejder, men dog ikke maa overstige 20 pCt. af den ved Arbejdet udbetalte Arbejdsløn.

Foruden disse Bestemmelser, der altsaa tager Sigte paa at yde Kommunerne en Refusion i Anledning af Krisen og Arbejdsløsheden, indeholder Lovforslaget et andet Afsnit, der gaar ud paa at stille Midler til Raadighed til Lettelser paa forskellige Omraader, der har særlig Interesse for Landbruget og i et enkelt Tilfælde for Haand-

værkere og industridrivende. Dette Afsnit gaar ud paa, at 200 000 Kr. kan stilles til Raadighed som Tilskud til Lettelse af Transport af Mergel og Gødningskalk, 100 000 Kr. som Tilskud til Forrentning af Laan til Anlæg af Mergelbaner, 115 000 Kr. til 1 pCt.s Rentenedsættelse af Laan, der er optaget i Henhold til Loven af 1928 om Driftslaaneforeninger for Ejere og Brugere af Landejendomme, et Beløb af 20 000 Kr. til Ned sættelse med  $\frac{1}{2}$  pCt. af Renten af Laan optagne i Henhold til Lovene af 1925 og 1928 om Driftslaaneforeninger for mindre Jordbrugere, samt endelig 60 000 Kr. til 1 pCt.s Rentelettelse for Laan, ydede i Henhold til Loven af 1926 om Foranstaltninger til Opretholdelse af Arbejdet i kriseramte Virksomheder og i Henhold til Lovene af 1929 og 1930 om Foranstaltninger til Fremme af danske Erhvervsinteresser. Endvidere foreslaas stillet til Raadighed 60 000 Kr. som Tilskud til et Pumpelag for Ryde Aas Op-land, hvilket Arbejde har sin særlige Historie med Hensyn til Bekostningen, og hvis Færdiggørelse vilde have Betydning for de Arealer, der ligger deromkring, idet der da kunde ventes iværksat visse Arbejder. Slutte- lig findes der en Bestemmelse om, at det Beløb af 1 Mill. Kr., som er bevilget til Grundforbedringslaan for Aaret 1931—32, forhøjes til 2 Mill. Kr., dog at  $\frac{1}{5}$  af det til de enkelte Arbejder bevilgede Beløb kan ydes som Tilskud.

Jeg skal tillade mig at anbefale dette Lovforslag, hvis Bestemmelser utvivlsomt vil have en vis Værdi under de herskende Forhold, baade for Landbruget og for Kommunerne, der har afholdt store Udgifter, og Lovforslaget er, som sagt, vedtaget af Folketinget. Ganske vist — det maa jeg med Beklagelse medgive — har to Partiers Repræsentanter stemt imod Lovforslaget ved dets endelige Vedtagelse.

**Stensballe:** Det foreliggende Lovforslag er behandlet i det andet høje Ting uden Udvalg, og den principielle Stilling, som mit Parti har taget til det der, maa ogsaa være mit Partis Stilling her i Lands- tinget.

Den højtærede Statsminister har gennemgaaet Lovforslaget, og jeg skal ikke fordybe mig videre deri, men jeg vil dog nævne, at det fremgaar af Forslaget, at den ene Trediedel af de to Trediedele, der skal anvendes til Refusion til Kommunerne, skal udredes af Arbejdsløshedsfonden. Da der imidlertid ikke ligger noget som helst forsikringsmæssigt til Grund herfor, kan det ikke tiltale os mere at faa Lovforslaget