

**[Hauch.]**

baade flere Gange tidligere og i Dag; jeg er villig til at gentage den, naar Sagen kommer til tredie Behandling, og jeg er villig til at underbygge den med det Bevismateriale, jeg til den Tid finder det rigtigst at anvende.

**Jeppesen (Drusebjerg):** Naar det ærede Medlem nu manglede et Udtryk for mit og mit Partis Standpunkt i denne Sag, vil jeg gøre opmærksom paa, at jeg har ved tidligere Lejlighed udtalt mig med tilstrækkelig Tydelighed. Men jeg kan ikke se rettere end, at naar det ærede Medlem netop gerne saa, at jeg og mit Parti skulde staa paa det Standpunkt, som han staa paa nu, er det et Udtryk for den Tankegang, at naar man selv er løbet fra et Standpunkt, ser man meget gerne, at andre løber med. Jeg kan ikke tjene det ærede Medlem deri, og jeg imødeser med stor Sindsro den Stordebate, som det ærede Medlem har sagt vil komme ved tredie Behandling af dette Forslag. Jeg tror ogsaa, at det netop er godt, at vi faar sat alt paa rette Plads, og det skal ikke komme til at mangle paa god Villie fra min og mit Partis Side.

**Landbrugsministeren (Bording):** Den ærede Ordfører for Partiet Venstre havde jo ikke faa Ord til sin Raadighed for at dække over sin Flugt fra Venstres 10—11-aarige Standpunkt, men naar man fejrer alle de mange overflødige Ord bort, staa jo tilbage en enkelt Kendsgerning: at det ærede Medlem for et Øjeblik siden erkendte, at det er første Gang, det ærede Medlem og hans Parti flygter bort fra det Standpunkt, som de sammen med to andre Partier har staaet paa i 10—11 Aar.

**Hauch:** Der er jo, hvad den danske Befolkning ogsaa udmærket ved, slet ikke Tale om, at Venstre løber fra noget Standpunkt i denne Sag; det er en Paastand, der fremsættes fra de Herrers Side, men en Paastand, som ikke kan underbygges med Bevis. Men jeg tvivler ikke om, at den Forhandling, vi skal have paa et senere Tidspunkt, skal give mig den ønskede Lejlighed til at komme ind paa en Udredning af hele denne Sag.

Jeg er jo ikke i Tvivl om, hvad de Herrens Socialdemokrater og den højtærede Landbrugsminister ønsker, og jeg er heller ikke i Tvivl om, hvorfor de med en sammenbidt Energi, som jeg efterhaanden kommer til at beundre, staa fast paa det Standpunkt: de har nemlig smagt Sødmen,

de har set, hvordan det virker; de har set, at det virker saadan, at naar man giver den, der overtager et Brug efter 4. Oktober-Loven, en Gave i Startøjeblikket, kan man efterhaanden føre de unge, som søger Jord, over i denne Brugsform, saa at Staten kommer til at eje Jorden. Jeg forstaaar det saa udmærket, men jeg billiger det ikke, og med vor Medvirken lader den Politik sig ikke gennemføre. Og — jeg kunde sige: heldigvis er de Konservative jo ogsaa af den Opfattelse, at det ikke bør ske, for ellers havde vi været ilde stedt, det skal jeg villigt indrømme. Og det paaskønner vi; det er ikke altid, vi paaskønner deres politiske Virksomhed, men her er et Omraade, hvor vi paaskønner den, paaskønner den endogsaa i meget høj Grad.

**Landbrugsministeren (Bording):** Det ærede Medlem efterlyste Beviser for, at Venstre nu løber fra sit 10—11-aarige Standpunkt. Ja, jeg kan sige til det ærede Medlem, at det bliver jo det ærede Medlems Parti, der kommer til at føre Beviset, naar vi nu skal til at foretage Afstemningen; da skal det vise sig, om de vil stemme for en fortsat Udstykning efter 4. Oktober-Loven, som vi nu har haft i 10—11 Aar. Hvis de gør det, er min Formodning om, at de løber fra deres Standpunkt, ikke rigtig, men stemmer de imod, at vi skal fortsætte, er de løbet fra deres Standpunkt. Der har det ærede Medlem det bedste Bevis; han har selv i sin Magt at føre Beviset.

**Hauch:** Nu begynder den højtærede Landbrugsminister at overraske mig, naar han siger, at det ved Afstemningen skal vise sig, om vi vil være med til at udstykke efter 4. Oktober-Loven. Det kan den højtærede Landbrugsminister da ikke være i Tvivl om, at vi er villige til. Vi er villige til at stille alle de Penge til Raadighed, som Landbrugsministeren mener at have Brug for, ogsaa til Udstykning efter 4. Oktober-Loven, men vi forlanger, at der ikke i denne Lov og den Maade, hvorpaa Loven virker, skal være en Begunstigelse i Startøjeblikket, som fører de unge, der skal overtage Brugene, over i Statsfæsteformen — for at bruge det Udtryk, som saa ofte er anvendt, men som jeg for øvrigt ikke mener helt ud dækker det, der er Tale om. Den højtærede Landbrugsminister skal derfor ikke her gøre Forsøg paa at give det Udseende af, at vi ikke er villige til at udstykke efter 4. Oktober-Loven. Det er netop det, vi er.