

**[Finansministeren.]**

Det er for øvrigt ganske mærkeligt, at man i de to Ændringsforslag, der er stillet i Aar, opretholder Bestemmelsen om, at en Formue skal give en Afkastning af fulde 5 pCt., for at der ikke skal kunne blive Tale om nogen Nedsættelse. Dertil kommer Fradragene fra tidligere Aar, saa at man godt kan komme op paa en højere Procent. Det synes, som om de ærede Ændringsforslagsstillere ikke har lagt Mærke til, at Rentefoden har været i Bevægelse nedad. Medens man rundt omkring i Landet bestræber sig for at faa Renten ned, medens man i Sparekassekredse og Bankkredse, hvor der er Interesse for dette vigtige Spørgsmaal, søger at finde Midler til en saadan Nedsættelse, medens man i Bladene diskuterer dette Spørgsmaal, og Regeringen paa sit Omraade søger at gaa i Spidsen og søger at forhandle sig frem mod Maalet, viser det sig, at de to Mindretal, der her stiller Ændringsforslag, ikke har lagt Mærke til, at der er noget, der hedder en nedadgaende Bevægelse i Renten. Man forudsætter stadig, at en Formue skal give mindst en Afkastning paa fulde 5 pCt. Det er, om jeg saa maa sige, den fineste Formuebeskyttelse, som jeg nogen Sinde har set paa et kritisk Tidspunkt som det nuværende. I en Tid, da alle andre maa nøjes med meget mindre og er glade til, selv om de maa nøjes med mindre, i en Tid, da man søger at øve Tryk paa Renten, vedtages her en Lovbestemmelse, der siger, at 5 pCt. er den normale Formueafkastning i Danmark. Jeg har før haft Lejlighed til at undre mig over, at man tilsyneladende ikke møder Forstaaelse hos Oppositionspartierne af Rentenedsættelsespolitikken, og at man paa det Omraade, man her beskæftiger sig med, stadig regner med det høje Rentniveau. Det undrer mig, og jeg tror ogsaa, der er Grund til for dem, der ser paa Lovgivningsarbejdet udefra, at undre sig over, at man i det høje Landsting finder Forsvarere for en saa udpræget Beskyttelseslovgivning for Formueejerne, som der her er Tale om.

Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange) sætter, som sagt, en Formueafkastning af fulde 5 pCt. som det, hanaabenbart mener, man næsten skylder at skaffe Formuerne. Det ærede Medlem har ogsaa nylig paa et Sted, hvor han har Indflydelse paa anden Maade end her i Rigsdagen, modarbejdet Afskaffelsen af 5 pCt.s Obligationer paa Obligationsmarkedet, og det falder udmærket godt sammen med

det Synspunkt, som det ærede Medlem forsvarer her. Det ærede Medlem hævder, at 5 pCt.s Renten bør gøres til Normalrenten her i Landet. Jeg tror, det var paa Tide, de ærede Oppositionspartier begyndte at tænke lidt paa deres Opgaver med Hensyn til den Situation, vi er inde i. Man er saa tilbøjelig til at kræve, at Regeringen skal gøre baade det ene og det andet, og Regeringen søger ogsaa at gøre, hvad den kan, men hver Gang der kommer Spørgsmaal frem, som kan have Betydning for noget saa vigtigt som Renteniveauet i Danmark, synes det at være ganske uden Interesse for Oppositionspartierne, der har Flertal her i Tinget.

Jeg beklager i højeste Grad, at det ikke lykkes at faa dette Lovforslag gennemført. Det, der tilsigtedes, var at vinde Midler til Skattnedsættelser paa andre Omraader. Naar man skal tage Stilling til Lovforslaget, maa man gøre sig klart, at det ikke drejer sig om, hvorvidt Skatten skal være 7—8 Mill. Kr. højere eller ej, men det drejer sig om, hvem der skal bære disse 7—8 Mill. Kr.s Skat. Hvis Lovforslaget vedtoges, vilde denne Skat blive betalt af de store Formueejere, og Pengene vilde blive anvendt til Skattnedsættelser rundt omkring i Kommunerne, hvor jeg tror, det er langt vigtigere at faa en Skattnedsættelse, end det er det for de store Formueejere.

Jeg maa derfor fraraade at stemme for de foreslaaede Ændringsforslag, som efter min Mening ikke vil medføre nogen Forbedring af den gældende Lov, men som opretholder de urimelige Tilstande, der i Øjeblikket hersker paa dette Omraade.

**Ordføreren (Hauch):** Naar den højtærede Finansminister siger, at det Ændringsforslag, som er stillet fra Venstres Side, i Virkeligheden betyder det samme paa en anden Maade, er det ikke rigtigt, og den højtærede Finansminister ved det. Naar jeg kan slutte med Sikkerhed, at den højtærede Finansminister ved det, er det, fordi den højtærede Finansminister ved tidligere Lejligheder med ganske overordentlig stor Styrke har bestræbt sig for at bevise, at der ikke alene var Tale om Lettelse for Formuer, der gav en Afkastning paa 5 pCt., men at man kunde gaa meget højere op. Dette forhindres nu ved den Ordning, der er stillet Forslag om.

I øvrigt skal jeg sige til den højtærede Finansminister, at jeg har ikke mærket hos ham nogen stor Villie til at forhandle om denne Sag. Den højtærede Minister har