

[Hauch.]

anse det for ørkesløst — det vilde heller ikke stemme med den almindelige Fremgangsmaade — ved anden Behandling af dette Lovforslag at optage en Diskussion om Sagen i al Almindelighed, og der er saa meget mindre Grund dertil, som hele denne Sag er gennemdrøftet adskillige Gange, baade i det høje Landsting og i Folketinget.

Angaaende Fremgangsmaaden ved Afstemningen ønsker jeg at udtale, at jeg anbefaler mine Meningsfæller at undlade at stemme om Ændringsforslaget under Nr. 1, der er stillet af det konservative Mindretal; og dersom det skulde ske, at dette Ændringsforslag blev forkastet, skal jeg anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for det af Venstre stillede Ændringsforslag under Nr. 2 i Haab om, at det maa lykkes at bringe Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, det havde i Fjor, da det forlod Landstinget.

Efter disse Bemærkninger skal jeg afvente, hvad der videre maa blive sagt.

Lange: Jeg skal tillade mig at anbefale det af min Meningsfælle og mig stillede Ændringsforslag, der adskiller sig fra det af den ærede Ordfører og hans Parti under Nr. 2 stillede Ændringsforslag ved, at det gaar ud paa at føre Skattelettelsen til Bunds. Jeg udtalte ved Sagens første Behandling, at vi vilde medvirke til en bedre teknisk Affattelse af dette Lovforslag, men vi vilde ikke gaa med til at forringe den Skattelettelse, som fandt Sted i 1927. Det Ændringsforslag, vi stiller, realiserer dette Ønske om en bedre teknisk Affattelse af Loven. Vi anser det for naturligt, at denne Skattelettelse føres til Bunds. For de Formuers Vedkommende, som ingen Indtægt giver, er det naturligt, at der ikke findes nogen Formueskat. En Formueskat, hvor der ingen Indtægt er, kan kun komme til at virke som en Konfiskation. En Formue, der ingen Indtægt giver, er i mange Tilfælde Udtryk for, at der ikke alene ingen Indtægt har været, men at der oven i Købet har været Tab, og det kan derfor, naar Staten opkræver Skat i saadanne Tilfælde, kun virke som en Konfiskation. Ikke mindst under de nuværende vanskelige Forhold for Erhvervs livet, hvor Virksomhederne i høj Grad trænger til Støtte, trænger til at beholde den Kapital, de har, hvilket i mange Tilfælde er ganske nødvendigt til Videreførelse af Virksomhederne — i mange Tilfælde kan det endda være vanskeligt nok,

fordi der er lidt Tab, at føre Virksomhederne videre i det Omfang, de hidtil har haft —, anser vi det for i høj Grad uheldigt, at Staten ved at opkræve Formueskat medvirker til en yderligere Førringelse af de nødvendige Kapitaler og derved er med til at forøge de Vanskeligheder, der i Forvejen er til Stede. Jeg skal derfor anbefale det af os stillede Ændringsforslag.

Johs. Hansen: Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale, at man stemmer imod de Ændringsforslag, der er stillet saavel fra Venstres som fra de Konservatives Side. Vi kan ikke se, at der i Aar er mere Grund til at være imødekommende overfor disse Ændringer, end der var i Fjor. Vi kan ikke se, at Situationen i Aar giver en bedre Baggrund for de Synspunkter, der finder Udtryk i disse Ændringsforslag, end Situationen i Fjor. Vi mener tværtimod, at der er mindst den samme Grund, snarere større Grund til at ønske Regeringsforslaget gennemført uændret i Aar, end der hidtil har været. Jeg anbefaler derfor ærede Medlemmer at stemme imod samtlige Ændringsforslag.

Veistrup: Jeg skal lige saa lidt som ærede foregaaende Talere komme ind paa en almindelig Debat om det Spørgsmaal, der her foreligger. Det er rigtigt, som det blev sagt af den ærede Ordfører (Hauch), at Venstres Ændringsforslag er ganske analogt med det Ændringsforslag, der forelaa i Fjor, og som vi da havde Lejlighed til at tage Stilling til. Vi anbefalede den Gang at stemme imod det, og vi gør det samme i Aar. Jeg anbefaler at stemme imod samtlige de stillede Ændringsforslag.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg kan ikke tilraade at stemme for de stillede Ændringsforslag. Det er de samme, som blev stillet her i Tinget under Behandlingen i Fjor. Den Gang kunde Regeringen ikke tiltræde disse Ændringsforslag, og den samme Situation foreligger nu i Aar. Disse Ændringsforslag forandrer ikke paa nogen Maade Lovens finansielle Resultat, og det er netop Forudsætningen, under hvilken de stilles, idet man vil bevare den Skatnedsættelse for de store Formueejere, som de har faaet efter den gældende Lov. Disse Ændringsforslag gaar blot ud paa at sige det samme paa en anden Maade, og da det er Indholdet, der er det afgørende for Regeringen, kan vi naturligvis ikke gaa med til Ændringsforslagene.