

[Kr. Johansen.]

Sider, og det er ogsaa sket. Vi har faaet et brugeligt Forslag til en Jagtlov, men ikke et Jagtlovsforslag, som man er helt tilfreds med, hverken fra den ene eller den anden Side. Paa den anden Side er den foreslaaede Jagtlov efter min Opfattelse et betydeligt Fremskridt i Forhold til den, vi har i Øjeblikket. Venstres ærede Ordfører var meget betænkelig ved at gennemføre dette Lovforslag, og han var tilbøjelig til at se meget mørkt paa, hvordan det vilde komme til at se ud, hvis vi fik det gennemført, men Begrundelsen herfor forekom mig ikke særlig overbevisende.

Som en af Grundene nævnte det ærede Medlem, at man vanskeligt kunde faa denne Lovs Bestemmelser overholdt. Det er muligt, maaske endog sandsynligt, at der vil foregaa adskillige Overtrædelser af en Lov som den foreslaaede, men at der vil blive flere end nu, er i hvert Fald jeg tilbøjelig til at tvivle om.

Det ærede Medlem nævnte adskillige Eksempler paa, hvor vanskeligt det kunde være at afgøre, hvad der er lovmedholdeligt, og hvad der ikke er det, og var navnlig inde paa nogle Betragtninger med Hensyn til 5 Kroners Kortene og den Ret til Jagt, som de giver. Ja, naar man kommer ind paa Betragtninger, der maaske i lidt for høj Grad tangerer Pindehuggeri — det kan man jo ogsaa gøre —, saa kan de føres videre, og man kan rejse det Spørgsmaal, om de, som Partiet Venstre vil give Lov til at gaa paa Jagt uden at løse Jagtkort, nu ogsaa pænt vil holde sig indenfor det Territorium, hvor de har Lov til at jage, eller om de muligvis en Gang imellem vil gaa over Grænsen; eller om de, der med de nuværende 2 Kroners Jagtkort har Ret til at jage paa deres Ejendom, ogsaa til enhver Tid har holdt sig indenfor den Grænse. Man kan med samme Ret, som den ærede Ordfører for Venstre nærer Tvivl, rejse de Spørgsmaal, jeg her har nævnt. Jeg tror, at med Hensyn til Overtrædelser vil det Lovforslag, vi nu behandler, i hvert Tilfælde ikke udfordre i højere Grad end den gældende Jagtlovs Bestemmelser.

Vi opnaar altsaa ikke at faa alle vore Ønsker opfyldt, men vi opnaar at faa en Jagtlov, der betyder et stort Fremskridt, og som efter min Opfattelse i hvert Tilfælde vil være saa tilfredsstillende, at vi sikkert ikke i en nogenlunde antagelig Aarrække behøver at beskæftige os med Jagtlovgivningen udover, hvad der maaske kan vise sig at blive nødvendigt med Hensyn

til Ændringer i Fredningsbestemmelserne eller andet mindre væsentligt i Forhold til Loven som Helhed.

Vi opnaar, for at nævne en meget vigtig Bestemmelse, at faa 50 Meter Bæltet fjernet. Vi opnaar, at Fiskerne, der har været blandt dem, som var mest utilfredse med den gældende Jagtlov, faar denne Indrømmelse, og at de i Stedet for som nu at betale 20 Kr. for at have Bøssen med sig, naar de sejler ud paa Søen, slipper med at betale en Ansvarsforsikring med 2 Kr. Jeg tror, at navnlig Fiskerne vil være meget tilfredse med, at vi gennemfører det foreliggende Lovforslag til Afløsning af den gældende Jagtlov.

Med Hensyn til Jagtkortene synes jeg ogsaa, vi opnaar en betydelig Forbedring. Vi opnaar, at Jagtkortene gradueres med Hensyn til Betalingen, saaledes at det kun bliver dem, der lejer de meget store Arealer, altsaa de mere velhavende, der kommer til at betale de 20 Kr. for Jagttegnet og den dermed i Forbindelse staaende Ansvarsforsikring. Alene det, at man til Jagttegnet knytter denne Ansvarsforsikring, synes jeg giver det en helt anden Karakter. Det forekommer mig at være meget rimeligt, at man netop overfor dem, der ønsker at jage, stiller det Krav, at de skal tegne en saadan Ansvarsforsikring, at det bliver forpligtende for alle Jægere, enten de saa jager meget eller lidt. Jeg synes ikke, det kan være afgørende, om de jager mere eller mindre; det er maaske dem, der jager mindst, der trænger stærkest til Forsikring, da det vel er dem, der har mindst Færdighed, mindst Øvelse og mindst Forstaaelse. Jeg synes, at en saadan Ansvarsforsikring for alle er paa sin Plads, og betragter det derfor som et Fremskridt, at man foretager den Forandring med Hensyn til Jagttegnene, at de først og fremmest faar Karakteren af en Forsikring, som alle de, der ønsker at jage, skal være forpligtet til at tegne.

I det hele finder jeg, at det foreliggende Lovforslag indeholder saa betydelige Fremskridt, at jeg gerne ser det ophøjet til Lov. Jeg skal saaledes nævne, at en Fader har Lov til at overdrage Jagtretten til en Søn eller Svigersøn, og jeg skal nævne, at man fremtidig ikke løber den Risiko, som man tidligere har haft for at komme til at betale en stor Bøde, dersom man skyder en Ræv i sin egen Gaard. Det er jo sket, hvor mærkeligt det end skulde synes. Man skulde dog mene, at det Forhold kunde komme ind under Begrebet Nødværge og derfor i høj