

**[Johs. Clausen.]**

optages i den kommunale Sundhedsvedtægt, og de fleste Steder findes der allerede Bestemmelser, der ikke tillader saadan Slagting.

Endelig skal jeg gøre en kort Bemærkning i Anledning af den højtærede Ministers Udtalelser om, at Kommunerne efter hans Forslag faar Lov til at vælge. Det kan man nok sige, men Kommunerne vil i Henhold til Lovforslagets § 5, hvis de i det hele taget skal kunne handle frit med Kød, meget hurtigt blive tvunget til at gaa over til § 2, Stk. 1, I-Kontrollen. Naar Kødhandelen i den Grad bliver indskrænket til de offentlige Slagtehusse i Provinsbyerne, bliver Kommunerne, selv om der staar, at de har frit Valg, hurtigst muligt tvunget til at gaa over til Slagting paa offentlige Slagtehusse; og at oprette offentlige Slagtehusse rundt omkring i Landet anser vi fremdeles for at være en unødigt og kostbar Foranstaltning at paalægge Befolkningen og Samfundet, særlig i dette Øjeblik.

**Landbrugsministeren (Bording):** Den ærede Ordfører (Johs. Clausen) kan ikke have Ret i sine Udtalelser, for hvis disse to Kontrolformer er lige gode, vil det ikke gaa saadan, at I-Kontrollen trænger II-Kontrollen ud, naar Kommunerne staar frit. Nej, det rigtige er naturligvis, at I-Kontrollen er den bedste, og at en Række Kommuner, som ønsker at faa gennemført den bedst mulige Kontrol, derfor helst vil have I-Kontrollen. Men de kan efter de gældende Bestemmelser og efter Flertallets Ændringsforslag ikke faa Lov til at vælge frit mellem disse to Kontrolformer. De kan vedtage, at I-Kontrollen skal gennemføres indenfor deres eget Omraade, men de kan ikke blive fri for, at der fra andre Kommuner indføres Kød, som er kontrolleret efter en efter Byens eget Skøn ringere Kontrolform. Derfor kan man ikke staa op her og sige, at ifølge Venstres og de Konservatives Forslag stilles Kommunerne frit, for det gør de ikke.

**Ordføreren (Johs. Clausen):** Ja, vi mener bestandig — det fremgaar da ogsaa af vort Ændringsforslag —, at Kom-

munerne til enhver Tid er frit stillet med Hensyn til det, der kaldes I- og II-Kontrol. Men den daarligste Form for Kontrol, III-Kontrol, udelukker vi den 1. April 1938. Ministeren vil efterhaanden monopolisere Handelen med Kød for de offentlige Slagtehusse i Provinsbyerne; derigennem vil han indirekte tvinge en I-Kontrol igennem over det hele, og det mener vi ikke er forsvareligt.

**Landbrugsministeren (Bording):** I den ærede Ordførers Udtalelser var der to Urigtigheder. For det første kan efter Flertallets Ændringsforslag ingen Kommune vedtage, at der i den kun maa sælges Kød, som har været underkastet I-Kontrol. Det er forbudt efter Flertallets Ændringsforslag, og saa er det umuligt for dem at vælge frit. Den anden Urigtighed var den, at det efter 1938 er udelukket, at man kan handle med Kød, der har været underkastet III-Kontrollen. Det er ikke udelukket, men dette Kød kan ikke indføres i de andre Kommuner. De Kommuner, der ønsker det, kan beholde III-Kontrollen ogsaa efter 1938.

Hermed sluttede Forhandlingen.

## § 1

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges enstemmigt med 31 Stemmer. 24 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Ændringsforslaget.

## Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges enstemmigt med 32 Stemmer. 25 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Ændringsforslaget.

## Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges med 31 Stemmer mod 23.

## § 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslag Nr. 4 var

vedtaget ved Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 2.