

**[Lehwald.]**

selsbestemmelserne for Kød fra Slagterier paa Landet, medens der ingen væsentlig Ændring skete med Hensyn til Kødkontrollen ude i Landet, saaledes at man dør kunde bibeholde den daarlige § 3-Kontrol eller helt undlade at have Kødkontrol. Dette var efter mit Skøn fuldstændig uholdbart, selv om man henviste til Kommunernes Selvbestemmelsesret, paa samme Tid som man skærpede Kontrollen i Byerne. Det fik derfor Udseende af, at Flertallet nærmest tænkte paa at faa Slagtehusene i Byerne til at betale sig og ikke paa at forbedre Kontrollen. Det har været bestemmende for min og mit Partis Stilling i denne Sag. Vi har ønsket gennem denne Lov at skabe en betryggende Kontrol over hele Landet, uden at denne Kontrol skulde virke væsentlig fordyrende for Befolkningen. Vi har ikke kunnet gaa med til den højtaerede Landbrugsministers Forslag om at fratage de lokale Sundhedskommissioner Tilsynet med Slagtehusene paa Landet, og vi har heller ikke kunnet gaa med til den foreslaaede Ansættelse af kommunale Opsynsmænd, der nærmest vilde virke som en Parodi. Som jeg udtalte ved første Behandling, vil det have sine Vanskeligheder i de smaa Kommuner at forlange 1ste og 2den Klasses Kød forhandlet hvert for sig. Denne Opfattelse giver sig Udtryk i Flertallets Ændringsforslag til § 8, hvorefter den nævnte Ordning opretholdes i Byer med offentlig Kødkontrol, men ikke i Kommuner med II-Kontrol; dog kan saadanne Kommuner faa indført Ordningen med Landbrugsministeriets Samtykke. Jeg vilde ønske, at der kunde findes en anden Betegnelse for sort- og blaastemplet Kød end den i Loven anvendte Betegnelse: 1ste og 2den Klasses Kød. Betegnelsen er misvisende, da Forskellen ikke har noget med Kvaliteten at gøre. Hvis Loven ikke gennemføres i Aar, vil der maaske være Anledning til at udskrive en Præmiekonkurrence om en passende Betegnelse herfor. De Ændringsforslag, som Flertallet her har stillet, vil betyde en bedre Kontrol i Fremtiden for hele Landet end det oprindelige Lovforslag, hvorfor jeg anbefaler disse Ændringsforslag til Vedtagelse.

Det ærede 10de Medlem for 6te Kreds (Josiassen) var meget forundret over mit Partis Stilling til denne Sag, da vi nærmest havde Tilslutning i Byerne. Jeg maa sige, at mit Parti plejer ikke at tage ensidige Hensyn hverken til By eller Land; vi tager vort Standpunkt efter, hvad der er godt for hele Befolkningen og for hele Landet.

**Jeppesen (Drusebjerg):** Der er under denne Sags Behandling i Udvalget udfoldet store Bestræbelser, ikke mindst fra den ærede Udvalgsformands Side, for at opnaa et Resultat med Tilslutning fra alle Sider. Dette er, som det fremgaar af Betænkningen, ikke naaet, om end Forholdet nu er dette, at det ikke er store Ting, der ligger Partierne imellem med Hensyn til denne Sag. Men jeg vil udtale Haabet om, at det maa lykkes under Sagens videre Gang paa Rigsdagen at opnaa et Resultat, som alle kan samles om.

Det, som i Særdeleshed har ligget Partierne imellem ved Behandlingen i Udvalget, er Spørgsmaalet om Ligestilling af de to Kontrolformer, I og II, saaledes som dette har fundet Udtryk i de Ændringsforslag, der er stillet om Gennemførelse af obligatorisk Kontrol. Jeg vil gerne derom sige, at jeg ser saaledes paa Sagen, at det vilde være en stor Fordel, hvis man kunde naa at faa Sagen igennem paa den Maade, at begge disse Kontrolformer gav Ret til Salg af Kød her i Landet i samtlige Kommuner. Men for at dette kan ske, maa efter min Formening Forholdene være lagt saaledes til Rette, at der virkelig finder en effektiv Kontrol Sted, og det tvivler jeg noget paa vil være Tilfældet efter det Ændringsforslag, som er stillet fra Flertalpartiernes Side, og som tager Sigte herpaa. Man har under Sagens Behandling i Udvalget søgt at finde en anden Form for denne Paragraf, hvorefter et mere skærpet Tilsyn kunde finde Sted, og hvorefter man havde Sikkerhed for, at II-Kontrollen virkelig blev betryggende, men det er ikke lykkedes at finde en Form, som kunde tilfredsstille til alle Sider, og man har derfor maattet opgive at opnaa Enighed herom indenfor Udvalget.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Gennemførelse af obligatorisk Kontrol er det set fra mit Standpunkt en meget betydelig Fordel og et meget betydeligt Fremskridt, man naar ved at gennemføre Kontrol af den Art; men det kan ikke nægtes, at de Ændringsforslag, der er stillet — og jeg tænker i denne Forbindelse særlig paa Ændringsforslaget under Nr. 9 —, i høj Grad vil bidrage til at tage Grunden bort under den obligatoriske Kødkontrol, idet Forholdet, som ærede Medlemmer vil have bemærket, er dette, at man ikke fastslaar, at 1938 er Skæringspunktet, hvorefter Kødkontrol skal være gennemført i samtlige Landets Kommuner. Man kan ogsaa efter 1938 fortsætte paa den gamle Maade, vel at mærke saaledes, at Salg af Kød i Kom-