

[Schovelin.]

ligere har gjort, men naar vi holder Spørgsmaalet aabent, gør vi det ikke. Jeg gentager, at det at holde et Spørgsmaal aabent er ikke at besvare det i modsat Retning af, hvad man tidligere har gjort. Dette synes jeg enhver maa kunne forstaa. Naar det ærede Medlem paaberaaber sig Enigheden i Næringslovskommissionen, vil jeg minde om, at da Næringsloven allerede for nogle Aar siden kom til første Behandling, pegede jeg paa det skæbnesvangre i, at Kommissionen var kommet til en kunstig Enighed, idet jeg hævdede med stor Styrke, hvad jeg i øvrigt altid gør overfor slige Kommissioner, at det er en Misforstaaelse, naar en Kommission tror, at den skal lave Kompromisser, Lovgivningskompromisser, og præsentere os dem; saa har vi kun allernaadigst at vedtage dem, og saa er den Sag færdig. Det er slet ikke derfor, man nedsætter Kommissioner. Man nedsætter ikke Kommissioner, for at deres Medlemmer eller Interessegrupper ved gensidig at slaa af paa deres egne Krav — altsaa med andre Ord ved at holde denne eller hin Uoverensstemmelse fordækt for os — kan komme til et enstemmigt Resultat; det er en fuldstændig forkert Opfattelse. Man nedsætter Kommissioner af en helt anden Grund, nemlig for at faa en Sag belyst i alle Punkter, og vi er bedst tjent med, at der ikke skabes en saadan kunstig Enighed, men at vi faar at vide, hvad de modstaaende Interessegrupper mener om den paagældende Sag. Saa det, at Kommissionen har været enig om den efter min Mening højst forkastelige Affattelse af § 12, kan i Overensstemmelse med de Udtalelser, jeg for saa mange Aar siden har fremsat, selvfølgelig ikke imponere mig.

Johannes Jensen: Det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Schovelin) talte om at gaa i den ene Retning og at gaa i den modsatte Retning. Men det, som skete i Næringslovskommissionen, var, at hans Partifæller efter Omstændighederne lod sig tilfredsstille med den Affattelse, § 12 fik, ikke fordi denne Affattelse gik i den modsatte Retning, men fordi de mente, at den gik i den rigtige Retning, om end ganske vist ikke tilstrækkelig langt i den rigtige Retning. Jeg erindrer ikke, hvad det ærede Medlem udtalte, da denne Sag var til første Behandling her i Landstinget. Jeg vil ikke benægte, at det ærede Medlem har udtalt sig som i Dag berørt, men jeg vil minde om, at det var ikke det ærede Medlem, der under denne Sags Behandling her i Tinget førte Ordet paa sit Partis Vegne, det var et andet

æret Medlem, nemlig nu afdøde Landstingsmand Bunch. Naar nu det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds argumenterer saa stærkt mod de Kompromisser, som afsluttes i Kommissioner og i Rigsdagen, vil jeg sige, at disse Udtalelser rammer ikke fortrinsvis mit Parti, men lige saa fuldt hans egne Partifæller, der har været med til at slutte dette Kompromis i Næringslovskommissionen og været med til at slutte mange Kompromisser i den danske Rigsdag.

Lange: Det er ikke rigtigt, naar det ærede 10de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen) siger, at der i Næringslovskommissionen, som jeg var Medlem af, opnaedes Enighed om den Affattelse af § 12, som ogsaa har været foreslaaet her i Rigsdagen. Lige saa lidt paa dette Punkt som paa en Række andre Punkter lykkedes det at opnaa Enighed i Kommissionen. Det ærede Medlem vil vide, at nogle af de Medlemmer, der havde Sæde i Kommissionen, tog Forbehold overfor en Række Enkeltheder, bl. a. ogsaa overfor Affattelsen af § 12. Det er rigtigt, at vi fra konservativ Side ønskede, at man havde faaet en Ordning, der havde kunnet fastslaa, at Kommuner ikke havde Ret til at drive anden Næringsvirksomhed end den, der ganske naturligt følger af, at de driver Gasværker og Elektricitetsværker, men hverken i Næringslovskommissionen eller her i Rigsdagen har der været Mulighed for at opnaa en saadan Ordning. Og naar man i det andet høje Ting ikke har kunnet gaa med til den Affattelse, som Lovforslaget havde ved Fremsættelsen, men har maattet foretrække, at Spørgsmaalet ligesom nu staar aabent, er det, fordi man har opnaaet saa mange andre Indrømmelser ved det Lovforslag, som nu er til tredie Behandling, at man har maatte se bort fra, at man ikke ogsaa paa dette Punkt har kunnet naa en bedre Ordning end den, der gælder i Øjeblikket. Saadan gaar det ved saa mange Lejligheder, naar en Sag skal gennemføres, at man ikke faar alle sine Ønsker opfyldt. Paa dette Punkt har vi absolut heller ikke faaet vore Ønsker opfyldt, men vi har ikke haft nogen Mulighed for at faa dem opfyldt, hvis denne Sag skulde kunne gennemføres, og vi mener, at der i det hele og store er naaet et saa tilfredsstillende Resultat for de erhvervsdrivende, som kommer ind under denne Lov, at det er ønskeligt at faa Lovforslaget gennemført, som det nu foreligger her.

Jeg tror heller ikke, det ærede Medlem har Ret, naar han siger, at den danske Handelsstand vil blive skuffet ved Gennem-