

[Jefsen Christensen.]

hører til dem, som det ærede 6te Medlem fra 5te Kreds mener jeg ingen Interesse har for.

Naar jeg talte om „Jørgen Tinglevs Forening“, var det, fordi jeg vidste, at det ærede 6te Medlem for 5te Kreds ved denne Betegnelse hurtigt og klart vilde være paa det rene med, hvad jeg mente, saa det trænger saamænd ikke til yderligere Belysning.

Det ærede 6te Medlem for 5te Kreds mener, at det er særlig urimelige Vurderinger, der finder Sted til Jordværdi i Sønderjylland. Jeg tror dog, det ærede Medlem kommer til at skyldes os Beviset derfor. Et meget fremragende Medlem af Over-Skyldraadet har netop udtalt, at den sønderjydske Jord var godt vurderet. Det sagde han i 1926, og jeg tror, vi kan finde mange Gentagelser af denne Udtalelse. Jeg tror, man kan pege paa mange Steder baade i Jylland og f. Eks. paa Bornholm, som dette ikke kan siges om med saa god Grund. Jeg ønsker, at dette bliver sagt, fordi der i en offentlig Drøftelse om det nævnte Spørgsmaal af mere teoretisk kyndige i dette Forhold er blevet sagt noget ganske lignende. Jeg tror ikke, man med nogen Ret kan sige det, som det ærede Medlem paastod.

Naar det ærede Medlem saa talte om, at de, der sidder i det private Ejendomsforhold, er forgældede af den Grund, saa vil jeg spørge det ærede Medlem, hvordan det da kan være, at der i Fjor indkom procentvis langt flere Ansøgninger om Hæststand fra dem, der sidder med Jord efter 4. Oktober-Loven, end fra dem, der sidder med Brug under privat Ejendomsform. Jeg tror, vi kan diskutere frem og tilbage her, saa længe det skal være, for man har nu en Gang bidt sig fast i det Standpunkt, man indtager, uden at man er i Stand til at se det virkelige Forhold.

Jeg vil gerne gøre det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen) opmærksom paa, at det, jeg har sagt, er, at jeg tror ikke, vi kan komme de reelle Forhold nærmere, end man kommer dem i det Lovforslag, jeg her har forelagt, de Virkelighedsforhold, der nu en Gang har fundet Udtryk i Lovgivningen om dette Spørgsmaal. Vi kan ikke komme Selvejeformen nærmere, vi kan ikke komme det Spørgsmaal nærmere ind paa Livet: Vælger du Fæsteformen for Fæsteformens Skyld og Selvejeformen for Selvejeformens Skyld, ikke for den Fordel, 4. Oktober-Loven hidtil har budt?

Jeg vil saa slutte disse Bemærkninger

med at udtale, at vi altsaa har den højt-ærede Landbrugsministers klare Ord for, at det, der skal ske, og det, der efter hans Mening ogsaa vil ske, er, at Udstykningen af Jord, som er købt for de 10 Mill. Kr., udelukkende vil komme til at hvile paa 4. Oktober-Loven, hvis der ikke opnaas Forlig paa Rigsdagen, før Samlingen slutter. Det er det, jeg og mange andre protesterer imod.

Jensen (Aale): Naar Ordføreren for Forslagsstillerne (Jefsen Christensen) talte om, at der er vanskeligt stillede Brugere efter 4. Oktober-Loven, maa det ærede Medlem erindre, at de Brug, der er oprettet efter 4. Oktober-Loven, alle er oprettet under Højkonjunkturen; den gamle Husmandslov har været gældende meget, meget længere. Det Spørgsmaal skal jeg imidlertid ikke drøfte videre, det er ganske ørkesløst.

Jeg maa beklage, at det ærede Medlem tog saadan paa min Tale, som han gjorde. Nu hævder det ærede Medlem, at Jorden i Sønderjylland er godt vurderet, endogsaa bedre end forskellige andre Steder. Jeg havde aabnet en Ventil for det ærede Medlem saaledes, at han kunde havde givet Udvalget Lejlighed til i visse Tilfælde at give noget mere for Jorden, end den er vurderet til, men nu er der her i Tinget stillet et Forslag — det er ganske vist stemt ned, men det er stillet — om, at man kun kan give omtrent Jordværdien for den, og saa siger det ærede Medlem, at Jorden dernede er vurderet godt. Derved har det ærede Medlem vanskeliggjort os Udstykningen, i hvert Fald Indkøbene, i den kommende Tid.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Jefsen Christensen): Naar det ærede 6te Medlem for 5te Kreds (Jensen [Aale]) vilde udlægge Udtrykket „omtrent“ paa den Maade, at man ikke maatte give Jordværdien for den Jord, man købte, tror jeg nok, han udmærket selv ved, at deri fortolker han ganske fejl.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Jefsen Christensen): Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.