

[Jefsen Christensen.]

brugte i min Forelæggelsestale. Jeg sagde udtrykkeligt, at jeg troede ikke, der var nogen af dem, der har baaret Dagens Byrde under Frømmeheredømmet, som er stemt for 4. Oktober-Lovens Principper, og det ærede 6te Medlem for 5te Kreds kan ikke være i Tvivl om, at jeg herved tænker paa alle dem, der har staaet i det offentlige Arbejde i Sønderjylland, nationalt set, kreditforeningsmæssigt set, og med Hensyn til Arbejdet i Jordspørgsmaalet forud for Verdenskrigen. Det er dem, jeg tænker paa, og jeg tror, man kan søge vidt og bredt i Sønderjylland uden at kunne finde nogen, som i dette Øjeblik er stemt for 4. Oktober-Lovens Principper — Grundene skal jeg ikke her nærmere uddybe.

Der næst sagde det ærede 6te Medlem for 5te Kreds, at det viste sig, at Køberne i Sønderjylland valgte 4. Oktober-Loven. Ja, Køberne vælger denne Lov, men hvorfor? Fordi den byder paa særlige Fordele fremfor den gamle Husmandslov, fordi den giver Husmændene Jorden til Jordværdi ifølge Ejendomsskyldvurderingen, medens man efter den gamle Husmandslov skal betale den fulde Handelsværdi for Jorden. Det ærede Medlem sagde endvidere, at han kunde ikke være med til at vedtage det foreliggende Lovforslag, fordi det stillede Husmændene daarligere end den gældende Lov. Jeg vil dertil sige, at Lovforslaget stiller ikke Husmændene i mindste Maade daarligere end de Husmænd, der f. Eks. køber Jord gennem Jørgen Tinglevs Udstykningsforening, eller de Husmænd, hvis Brug oprettes gennem det ærede Medlems Virksomhed i Jordfordelingskommissionen. De faar alle sammen Jorden til Dagens Værdi, der er ikke een af dem, der faar Jord til Grundværdibeløbet ifølge Ejendomsskyldvurderingen. Det ærede Medlems Stilling kan altsaa kun betyde, at han ønsker at stille de Mennesker, der køber Jord ved Hjælp af disse 10 Mill. Kr., gunstigere end andre Husmænd i Sønderjylland, medmindre de da faar Jorden fra Jord i offentligt Eje. Al privat Udstykning sker under Vilkaaret: Dagens Pris for Jorden, men det, man her vil, er altsaa ved Hjælp af Statens Midler at ødelægge dette Forhold og gennemføre, at kun Staten skal kunne beskæftige sig med Udstykning af Jord, og man

vil gøre det, i dette Øjeblik paa Jordfondens Bekostning, i Fremtiden paa Skatteydernes Bekostning; for kun paa den Maade — ved at have en Pengekasse at tage af — kan man udstykke efter de Principper, som Regeringspartierne udstykker efter i Øjeblikket, saa dette med de haardere Vilkaar har en vid Adresse. Det har Adresse til enhver, der besidder sit Brug under private Former.

Det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen) siger, at han ikke kan gaa med til 4. Oktober-Lovens Principper, og at han alene af den Grund vil gaa imod det foreliggende Lovforslag. Jeg vil gerne hertil sige, at med den Skikkelse, Lovforslaget har, er Svingningerne i Jordværdi faktisk begrænset til de Svingninger, der finder Sted ved Omvurderingerne, ved de forskellige Ejendomsskyldvurderinger, og disse Svingninger vil nødvendigvis være saa smaa, at de ikke kan komme til at spille nogen nævneværdig Rolle. Er der nogen, der ønsker at tage Fordelene og dermed ogsaa Tabene ved disse Svingninger, skal jeg ikke have noget derimod, det bliver vedkommendes egen Sag. Men det, som jeg mener der er Grund til at vende sig mod, er, at den ene Husmand kan begynde langt, langt billigere end den anden, at den ene Husmand paa Forhaand skal forrente et betydeligt mindre Beløb end den anden. Nej, vil man ind paa Fæsteformen i Renkultur og bort fra Svingningerne i Jordværdien ved Grundskyldvurderinger, skal man være med til at vedtage det her foreliggende Lovforslag, for her er denne Forskel paa Forhaand bortelimineret, medens Svingningerne fra den ene Vurderingsperiode til den anden er opretholdt. Jeg tør forudsige, at intet Vurderingsraad, intet Overskyldraad i dette Land vil gaa med til nævneværdige Svingninger i Grundskyldvurderingerne, fordi det simpelt hen i samme Øjeblik vil gaa ud over Ensartetheden. Der er sket meget smaa Forskydninger hidtil, og jeg tror, vi gaar ind i en Tid, da disse Forskydninger vil blive endnu mindre betydningsfulde. Det er givet, at de største Svingninger i Ejendomspriserne under Højkonjunkturen ikke skyldtes Jorden, men Bygninger, Inventar, ja, alt andet end netop Jorden. Saaledes vil det under de fleste Forhold blive. Der skal en saa voldsom Historie til som en