

[Hauch.]

kraterne til at naa det vigtigste og betydningsfuldeste blandt alle Socialdemokratiets Maal: at komme i Besiddelse af Jorden, det vigtigste af alle Produktionsmidler. Men tror det radikale Parti paa Rigsdagen nu ogsaa, at radikale Vælgere ud over Landet her deler Opfattelse med Partiet? Jeg betvivler det i meget høj Grad. Jeg vil i meget høj Grad betvivle, at radikale Venstremænd, som jo altid sætter en Ære i at fremhæve: Vel er vi radikale Venstremænd, men Socialdemokrater, det er vi ikke — med Tilfredshed vil se paa, at de Folk, der repræsenterer dem her paa Rigsdagen, medvirker til at gennemføre det vigtigste og betydningsfuldeste af de Principper, hvorpaa Socialdemokraterne ønsker at bygge deres Politik, nemlig Statens Erhvervelse af Produktionsmidlerne.

Jeg kan meget godt forstaa, at man fra det radikale Partis Side ønsker at give det Udseende af, at det, der her er Tale om, er, om man skal fortsætte den almindelige Lovgivning. Nej, det, der her er Tale om, er ganske simpelt, om man skal gaa ind paa Socialdemokraternes Princip, at Staten erhverver Produktionsmidlerne. Og jeg kan ikke være utilfreds med, at det radikale Parti kommer i skarp Belysning ved den Stilling, det tager til det Spørgsmaal, Talen her er om.

Jensen (Aale): Ja, vi fik nu af den ærede Ordfører (Hauch) en interessant Forelæsning, som jeg dog ikke skal optage nogen Debat om. Jeg synes, det passende kunde overlades til Partiernes selv, hvordan de vil arbejde sammen, men det ligger jo for det ærede Medlem at optræde paa den Maade; det er der ikke noget at gøre ved, saa jeg vil lade ham optræde, som han vil i den Sag, saa ordner vi nok selv Resten.

Den ærede Ordfører er tilfreds med, at nu er Stillingen klaret. Ja, Stillingen er klaret, den er klaret derhen, at der ikke er principiel Uenighed mellem Venstre og os om det nye, Jordlovsforslaget indeholder. Den principielle Uenighed mellem Venstre og os drejer sig kun om Fortsættelse af det hidtil gældende. Venstre har ændret sit Standpunkt i denne Sag, Venstre er løbet fra sin Fortid, Venstre er gaaet over til en ny Politik. Saa vidt er Stillingen ganske klar. Men det er ikke første Gang, det samme har vi set saa mange, mange Gange.

Det ærede Medlem vilde forsøge at bilde os ind og bilde andre ind, at efter Vedtagelsen af hans Ændringsforslag vilde

Stillingen og Vilkaarene være lige. Nej, det ærede Medlem skal andre Steder hen for at faa Folk til at tro det, her i denne Sal er der selvfølgelig ingen, som ikke kan se, at Stillingen er akkurat lige saa ulige efter det Forslag, den ærede Ordfører her er kommet med, som efter det oprindelige Forslag. Det er ikke ændret, Uligheden er stadig til Stede, og Uligheden vil blive ved at være til Stede. Det gælder om at faa den saa lille som muligt, men matematisk Lighed kan der ikke blive mellem de to Former, derfor maa man fortsætte paa den gamle Maade, som det ærede Medlem har været saa enig med os om før, og som den tidligere Landbrugsminister, det ærede Medlem hylder, har været saa enig med os i at følge. Vi fortsætter paa den gamle Linie, og saa ser vi, hvad Fremtiden vil bringe. Hvem der vil vælge den saakaldte Fæsteform, og hvem der vil vælge den frie Ejendomsform, overlader vi til den enkelte selv at afgøre, uden at der agiteres til nogen Side. Jeg for mit Vedkommende har ikke agiteret og har ikke villet paavirke nogen Jordkøber i Retning af, hvad de bør vælge. Naar de dog vælger efter 4. Oktober-Loven, er det naturligvis, fordi de synes bedst om den, og det kan jeg saa udmærket godt forstaa, for derved faar vi Spekulationsmomentet bort fra Jorden. Det, som det ærede Medlem og hans Parti hele Tiden holder krampagtig fast ved, det er Spekulationen; men her et et Sted, hvor Spekulationsmomentet maa fjernes, og vi har tidligere været enige om, at det burde fjernes. Vi har mange Udtalelser om det, og jeg haaber, Venstre vil komme tilbage til sin Fortid igen, saa at det kan lykkes i en nær Fremtid at faa dette fornuftige Forslag gennemført paa en god Maade.

Dersom der er noget, der ikke maa gaa Spekulation i, saa er det det væsentligste Produktionsmiddel, den danske Jord. Derfra bør Spekulationsmomentet være fjernet, og derfor kan vi ikke tage imod det Ændringsforslag, Venstre har stillet. Det gælder ogsaa af Hensyn til det, som den højtærede Landbrugsminister sagde, og som jeg skal komme tilbage til under Behandlingen af den næste Sag paa Dagsordenen, nemlig at dette Ændringsforslag, hvis det bliver vedtaget, fuldstændig vil forhindre Jordkøbet i de sønderjydske Landsdele. Alene Fremsættelsen af Forslaget maa nødvendigvis vanskeliggøre Jordlovsudvalgets Arbejde derved, da man ikke samtidig kan skælde ud for, at man giver for lidt, og derefter give det Udvalg Spændetroje paa, som skal købe