

[J. V. Christensen.]

øvrigt henviser til Betænkningen, udtale, at der i Udvalget er Enighed om disse Ændringsforslag. Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 tilsigter at bevare det historiske Udtryk „Oplysning“ i Formaaalsparagraffen. Det har været brugt i den tidligere Lovgivning om dette Spørgsmaal. — Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 aabner Mulighed for Indretning af Læsestuer ved Folkebiblioteker, enten de findes i By eller paa Land. Oprettelsen kan ske efter Kommunalbestyrelsens Ønske, naar Ministeriet billiger det. — Ændringsforslag Nr. 3 til § 3 gaar ud paa en Omredaktion af sproglige Grunde. — Ændringsforslag Nr. 4 til § 4 maa opfattes som en Tydeliggørelse af Paragraffen; Ændringen angaar Muligheden for Oprettelse af Biblioteker udenfor den almindelige Regel, som er, at der kun findes eet statsstøttet Bibliotek i hver Købstad og hvert Sogn. Derfor gaar Ændringsforslaget altsaa ud paa, at der i Skoledistrikter eller et andet lokalt afgrænset Omraade kan oprettes et Bibliotek, dog kun, efter Forslag af Kommunalbestyrelsen og med Ministeriets Billigelse. Endviere muliggør Ændringen, at der kan ydes Statstilskud til Børnebiblioteker uden Hensyn til, om der allerede findes et statsunderstøttet Bibliotek indenfor det paagældende Omraade. Oprettelsen kan ske efter Forslag af Kommunalbestyrelsen efter Samraad med Skolekommissionen, men alle Børnebiblioteker i samme Kommune skal danne en administrativ Enhed. Den Ændring har der ogsaa været fuldkommen Enighed om. Jeg kan godt nævne, at det ærede 2det Medlem for Iste Kreds (Ellinger) har været virksom paa disse Omraader for at faa denne Tydeliggørelse af Paragraffen. — Endelig er Ændringsforslag Nr. 5 til § 4 en Følge af den nærmere Udformning af Reglerne i den foregaaende Paragraf, hvor disse Regler naturligt hører hjemme.

Med disse Ændringer, der er foreslaaet af hele Udvalget og tiltraadt af Undervisningsministeren, indstilles Lovforslaget til Vedtagelse.

Undervisningsministeren (Borgbjerg): De enstemmigt stillede Ændringsforslag har jeg kunnet tiltræde, Jeg haaber nu paa, at Lovforslaget vil kunne gaa hurtigt gennem Rigsdagen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1, § 1, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 2, § 2, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 3 og 4, § 3,

saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 5, § 4, saaledes ændret, samt §§ 5—11 og Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Anerkendelse af og Tilskud til Universitetsundervisning i Aarhus.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1181; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2861).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Marie Christensen): Som ærede Medlemmer vil have set af Betænkningen, er det ikke lykkedes at opnaa Enighed i Udvalget, men Udvalget har delt sig i et Flertal paa 11 Medlemmer og tre Mindretal paa henholdsvis 2, 1 og 1 Medlem, og der foreligger et helt selvstændigt Forslag, stillet af et Mindretal.

Flertallet er enigt i, at Universitetsundervisningen i Aarhus nu bør modtage Anerkendelse i det Omfang og paa de Betingelser, som er foreslaaet i Lovforslaget, og at den kan modtage Statsstøtte, der bevilges paa de aarlige Finanslove. Der har ligeledes indenfor Flertallet været Enighed om, at Universitetsundervisningen i Aarhus maa have Mulighed for at udvikle sig, at kunne vokse en sund og naturlig Vækst, efter som de aandelige og de kulturelle Krav kommer frem. Men da en saadan Vækst jo kan kræve forøget Statsstøtte, og da det er Undervisningsministeren, der skal sige ja til en saadan Udvidelse af Universitetet derovre, saa har Flertallet, for at Rigsdagen ikke skal blive stillet overfor en Tvangssituation, ønsket at henstille til den højtærede Undervisningsminister, at han, før der gives Anerkendelse af en udvidet Undervisning, vil forhandle med Tingenes Finansudvalg, saaledes at disse giver Tilslutning til Udvidelsen. Ved Sagens første Behandling her i Tinget fremsatte jeg den Tanke, om denne Henstilling til Ministeren ikke kunde optages i selve Lovforslaget. Tanken har været drøftet i Udvalget og i