

[Handelsministeren.]

Personlig har jeg aldrig været særlig stemt for § 22, og derfor kan jeg sige, at jeg i videst mulig Udstrækning vil bidrage til, at der ikke sker nogen Indskrænkning i de paagældendes Rettigheder. Man vil erindre, at den eneste Ændring, jeg havde foretaget i Næringslovforslaget, da jeg fremsatte det for det høje Ting, fandtes i § 22, og det var netop, fordi jeg havde den Opfattelse, at man ikke skulde gøre det vanskeligere for Folk i Fremtiden at bruge Mesterbetegnelsen end højst nødvendigt. Det var egentlig den oprindelige Mening, at man vilde knytte den til, at vedkommende havde gjort Mesterstykke, havde aflagt en særlig Prøve paa sin Duelighed, og dertil svarede jeg: naar vedkommende paa behørig Maade har udstaaet sin Læretid, har han, synes det mig, egentlig præsteret det, man med Rette kan forlange; det kan godt være, at han har maattet udstaa denne sin Læretid paa et Sted, hvor der var saare ringe Adgang for ham til overhovedet at aflægge Svende- eller Mesterprøve. Jeg kommer altsaa ikke i Konflikt med det ærede Medlem i Anledning af hans Spørgsmaal, jeg tror ikke, de paagældende kan komme i Vanskeligheder. For øvrigt mener jeg, det er meget faa ikke-faguddannede, der har løst Næringsbevis som Haandværker^s, og kalder sig Haandværksmester paa deres Skilt.

Johannes Jensen: Den sidste Bemærkning har den højtærede Handelsminister aabenbart Ret i: at det kun er meget faa, der driver Haandværksvirksomhed uden at have lært Faget, men saa meget lettere vilde det jo være at give en almindelig Bestemmelse om, at de, der har Borgerskab før denne Lovs Ikrafttræden, har Ret til vedblivende at kalde sig Mester. Nu siger den højtærede Minister, at de vil rimeligvis kunne erholde Tilladelse dertil. Ja, men der ligger i disse Ord, at hver enkelt saa at sige skal bevisliggøre, at han opfylder Betingelserne i § 22. Og det forekommer mig, at saaledes som det faktiske Forhold er, vilde det være meget lettere at skrive i § 22, at de, der hidtil har haft Ret til at kalde sig Mester, og som har lært Faget, bevarer denne Ret ogsaa efter den nye Lovs Ikrafttræden.

Handelsministeren (Hauge): Jeg tror ikke, der vil opstaa nogen som helst Vanskelighed dette Forhold vedrørende. Der findes mange Dispensationsbestemmelser i Lovforslaget, langt flere, end jeg egent-

lig kunde ønske — men man har ikke ment, man kunde undgaa at indsætte disse Dispensationsbestemmelser —, og den, der her er Tale om, vilde formentlig kun komme til Anvendelse i ganske enkelte Tilfælde. Jeg tror ikke, det vil være til nogen egentlig Nytte nu at give sig til at ændre Lovforslagets Bestemmelser om dette Forhold. Det ærede Medlem maa jo kende min Stilling til hele Spørgsmaalet og vil da ogsaa kunne være, synes jeg, nogenlunde sikker paa, at der ikke af Ministeriet vil blive truffet nogen Bestemmelse, der kommer nogens virkelig berettigede Interesse dette Forhold vedrørende paa tværs.

Johannes Jensen: Jeg kender meget godt Ministerens Opfattelse af dette Forhold, jeg kender Haandværkernes Ønsker, deres oprindelige Ønske, hvad de er gaaet med til i Næringslovkommissionen, hvad de nu er gaaet med til, og jeg kender ogsaa den højtærede Ministers Stilling dertil. Men det, der for mig har Betydning, er, at der bliver truffet en Afgørelse, saaledes at man i det Øjeblik, Lovforslaget er vedtaget, er klar over, hvorledes § 22 skal forstaaes. Og det skulde glæde mig — hvis vi ikke faar en Ændring i § 22 —, om Handelsministeriet da vilde fortolke Lovens saaledes, at alle, der har lært deres Fag og forud for Lovens Ikrafttræden har løst Borgerskab som Haandværksmester, bevarer Retten til at kalde sig saaledes. Naar en saadan almindelig Afgørelse blev truffet en Gang af den højtærede Handelsminister, vilde den være gældende i lang Tid.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om statsunderstøttede Biblioteker har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Landstingets næste Møde afholdes Mandag den 30. Marts Kl. 10 Formiddag med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om statsunderstøttede Biblioteker.