

[Hauch.]

Finansministeren kom med et særligt Forslag, og det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds vil ikke kunne finde nogen Udtalelse af Dr. Neergaard, som giver Udtryk for, at man i saa Henseende absolut skulde tvinge Finansministeren.

Med Hensyn til de Bemærkninger, som det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Schovelin) gjorde om Forsvarsbevillingerne, vil jeg sige, at vi har af de Oplysninger, vi har faaet, skønnet, at vi under de foreliggende vanskelige Forhold for vort Forsvarsvæsen i det hele kunde føle os tilfredsstillt ved de Ændringsforslag, vi har stillet; og selv om det ærede Medlem gik løs paa dem med den Voldsomhed, det Tonefald, som er karakteristisk for det ærede Medlem, naar han omtaler andre politiske Partier i Forbindelse med den Stilling, de tager, er det mig dog i nogen Grad en Trøst at vide, at det ærede Medlem og hans Parti subsidiært vil stemme for de Ændringsforslag, vi har stillet; det ærede Medlem var jo saa venlig at antyde, at noget saadant vilde finde Sted. Det paaskønner vi meget og takker derfor, men saa synes jeg i og for sig, at det andet, der er fremført her, kunde have været sparet. Navnlig forekommer det mig, at det, der i den Forbindelse er sagt om Flaaden, kunde have været sparet. Jeg vil henlede det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds' Opmærksomhed paa, at det er ikke saa længe siden, Venstre her i Tinget havde Lejlighed til at stille et Forslag, hvorved det dog havde været muligt at faa begyndt paa en Opbygning af Flaaden, og hvorved det havde været muligt at gøre det uden at angribe det, som alle maa erkende var Forudsætningen, da man gav Bevillingen paa de 30 Mill. Kr. til ekstraordinære Anskaffelser til Hæren, der skulde løbe gennem 10 Aar. Ærede konservative Medlemmer ved jo, at det, vi stillede Forslag om her, var et Beløb, som i ingen Henseende vilde forringe de Vilkaar, hvorunder Krigsmateriel anskaffes, under Hensyn til den forandrede Kroneværdi, som er opstaaet i Mellemtiden, det Præfald, som har fundet Sted. Men hvor havde vi ved den Lejlighed de Konservative? Naturligvis som Modstandere! I det hele taget skal der ikke saa ringe Evne til at finde ud af, hvordan det konservative Folkeparti i Virkeligheden stiller sig til Forsvarsspørgsmaalet, men det har vel sit Udgangspunkt i, hvad der skete i 1929. I og for sig kan jeg saamænd godt forstaa, det kan være besværligt at finde et Standpunkt, som der er nogen fornuftig Begrundelse i at staa paa, efter det, der skete i

1929, da man væltede Ministeriet Madsen-Mygdal. Jeg skulde i øvrigt ikke have givet Anledning til denne Strid, jeg skulde i ingen Henseende have gjort Forsøg paa at yppe Klammeri med det konservative Folkeparti, hvis Støtte vi gerne vil have til Gennemførelse af disse Ændringsforslag, og hvis Støtte vi ogsaa faar. Jeg forstaaer ikke, hvad det saa skal tjene til, at det konservative Folkeparti benytter Lejligheden til at falde over os i denne Forbindelse.

Det er jo et Yndlingstema for den højtærede Forsvarsminister at tale om Flaadens slette Tilstand. Den højtærede Forsvarsminister har holdt mange Taler herom i de senere Aar, og den højtærede Forsvarsminister begyndte i Dag igen, om jeg saa maa sige, at svinge sig op angaaende dette Spørgsmaal. Da vi for ikke saa forfærdelig længe siden her i Tinget drøftede Spørgsmaalet om at overflytte 2 Mill. Kr. til Flaaden fra en Bevilling, som den højtærede Forsvarsminister ansaa for inderlig overflødig, savnede vi den højtærede Forsvarsministers Støtte — det vilde i den Forbindelse have været en uhyre værdifuld Støtte. Vi savnede den, og jeg maa være meget forundret over, at vi savnede den. Jeg kunde forstaa, at vi maatte savne den, hvis den højtærede Forsvarsminister kunde have tjent noget paa at undlade at støtte os i vore Betragtninger, men det vidste den højtærede Forsvarsminister, at han ikke kunde. Jeg havde den Gang Lejlighed til at sige til den højtærede Forsvarsminister, at det skulde være meget mærkeligt, om den højtærede Minister ikke i sine Bestræbelser for at varetage sit Embede paa rette Maade havde været inde paa Tanken om, naar Flaaden nu var i saa stort Forfald, da at tage nogle Beløb fra den ekstraordinære Bevilling, hvorpaa den højtærede Minister selv siger, at der er sparet Penge. Dersom det er Tilfældet, synes jeg, den højtærede Forsvarsminister skulde vise i Gerning det, som Ministeren altid fremfører i Ord: at Flaadens Tilstand er saa slet; for den er jo slettere, end den højtærede Forsvarsminister ønsker, den skal være. Derfor forekommer det mig, at den højtærede Forsvarsministers Stilling i denne Sag er inkonsekvent.

Nu siger den højtærede Forsvarsminister, at de Bevillinger, Venstre ønsker stemt ind paa Forsvarsbudgetterne, er fuldkommen overflødige. Ja, efter den højtærede Forsvarsministers Synspunkt, men ikke efter vort. I øvrigt maa jeg sige, at hvad den højtærede Forsvarsminister anser for fuldkommen overflødig, kan det