

**[Landbrugsministeren.]**

den Bebrejdelse mod mig, at jeg ikke havde fremsat Forslag om Forlængelse af den gamle Husmandslov, altsaa et Forslag i Lighed med det, her er forelagt. Jeg maa bestemt protestere imod en saadan Bebrejdelse. Det vilde have været ganske urimeligt og hensynsløst af mig, om jeg havde fremsat et saadant Forslag, saa længe det høje Landsting havde den store Jordlov til Behandling, og det ikke var klart, at der ingen Udsigt var til at naa et Resultat. Naar man ser, at Venstre allerede den 20. Marts har forelagt sit Forslag, maa Bebrejdelsen forstaas saaledes, at jeg allerede før det Tidspunkt skulde være kommet med et saadant Forslag; men det vilde jeg have fundet meget hensynsløst overfor Landstinget, thi der er ikke det mindste i Vejen for, at man i Løbet af faa Dage kunde have gennemført et Lovforslag af det Omfang, her er Tale om. Som tidligere sagt har det hele Tiden været min Hensigt, for saa vidt der intet Resultat opnaaedes med Hensyn til det store Lovforslag, at komme med Forslag om Forlængelse af den gældende Ordning baade med Hensyn til den gamle Husmandslov og 4. Oktober-Loven, og naar jeg ikke har gjort det tidligere, er det udelukkende af Hensyn til det høje Landsting.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Hauch):** Til det ærede 6te Medlem for 5te Kreds (Jensen [Aale]) vil jeg blot sige, at jeg maa forstaa de Udtalelser, der fremkom fra Ordførerne for baade Socialdemokratiet og det radikale Parti — og jeg tror ikke, jeg tager fejl deri — som en Tilkendegivelse af, at man var villig til at forlænge den gamle Husmandslov. Det var det, jeg takkede for, fordi jeg har den Opfattelse, at det vilde være uheldigt, om Udstykningen helt standsede.

Den højtærede Landbrugsminister mente, at jeg havde rettet en Bebrejdelse mod ham. Det var i og for sig ikke min Tanke at rette nogen særlig stærk Bebrejdelse mod den højtærede Minister, og jeg haaber ogsaa, den højtærede Minister vil erkende, at hvis det var en Bebrejdelse, var den i alt Fald mild. I det hele taget er det mit Ønske at være, om jeg saa maa sige, fast og stærk i Realiteten overfor den højtærede Landbrugsminister, men mild i Formen.

**Jensen (Aale):** Jeg maa sige, at Tilslutningen til det Forslag, der her foreligger, for mit Vedkommende kun betyder,

at jeg gaar med til, at Forslaget bliver behandlet i det Udvalg, der allerede er nedsat. Jeg har endnu ikke helt tabt Haabet om, at det kan lykkes at opnaa Enighed, da jeg naturligvis gaar ud fra, at det Ændringsforslag, det ærede Medlem vil stille, maa være noget i Lighed med det, der blev stillet i Fjor, hvor der blev stillet Midler til Raadighed til Indkøb af Jord til Udstykning efter Loven om Bortsalg af Jorder i offentligt Eje. Før man kan sige noget om Tilslutningen, maa man se, hvordan Ændringsforslaget er. Den Udtalelse, som den ærede Ordfører henvendte til den højtærede Minister, om den Fasthed og Styrke, som det ærede Medlem til enhver Tid viser, skal vel ogsaa gælde overfor Tingets Medlemmer, men hvis det ærede Medlem vil paastaa, at han ogsaa har haft Sindelag til at vise Mildhed, vil jeg sige, at saa er det i høj Grad bristet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Hauch:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som det høje Landsting har nedsat angaaende Forslag til Lov om Oprettelse og Udvidelse af mindre Landbrug, herunder Gartnerier og Havebrug, samt Tildeling af Byggepladser og Havelodder.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelser af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

*Forslag til Lov om Ændring i Lov om Stempelafgift og*

*Forslag til Lov om en Skibshypothekskasse,*

hvilke Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslagene forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 11 $\frac{1}{2}$  med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov for Færøerne om Statistik.