

[Landbrugsministeren.]

til Grund for det foreliggende Lovforslag, ikke er afsluttet her i Tinget. Regeringen er naturligvis, hvis det ikke bliver muligt at opnaa et Forlig om den nye Jordlov, der indeholder Mulighed for Udstykning efter begge Principper, rede til at fortsætte med Udstykningen som hidtil, dels ved en Forlængelse af den gamle Husmandslovs Gyldighed, dels ved en Bevilling paa Finansloven, der giver Mulighed for Udstykning efter 4. Oktober-Loven.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Hauch):

Den højtærede Minister gav Udtryk for Forbavselse over dette Lovforslags Forelæggelse, men det maa formentlig bero paa, at den højtærede Ministers Hukommelse er noget daarlig. I Fjor laa Sagen jo nemlig saaledes, at det var den højtærede Minister, der fremsatte et saadant Forslag, skønt Rigsdagen ogsaa den Gang behandlede et Jordlovsforslag, der indeholdt de samme Principper som det i Aar forelagte. I Virkeligheden burde vi have udtrykt vor Forbavselse, thi det vilde have været naturligere, om den højtærede Minister selv havde taget Initiativet til at fremsætte et saadant Lovforslag, da det ikke synes muligt at faa den højtærede Ministers Forslag om den fremtidige Ordning af Jordlovgivningen gennemført.

Jeg skal henpege paa, at det Lovforslag, som Ministeren fremsatte i Fjor om Forlængelse af den gamle Husmandslovs Gyldighed, indeholdt en Bestemmelse om, at der kunde anvendes Renter af Jordfondens Midler til Udstykning efter 4. Oktober-Loven. Ærede Medlemmer vil maaske erindre, at Forhandlingen om dette Spørgsmaal udviklede sig saaledes, at man tog den Bestemmelse, der gik ud paa, at Ministeren havde Bemyndigelse til at anvende Renterne af Jordfonden, ud af Lovforslaget. Det gjorde man, fordi det i Fjor lykkedes at finde Midler, som ikke var anvendt, og som Ministeren efter Rigsdagens Opfattelse havde Ret til at anvende til det Formaal, som han ønskede Penge til. Resultatet blev saa, at Gyldigheden af den gamle Husmandslov, som den almindeligt kaldes her paa Rigsdagen, blev forlænget uden nogen Tilhøjelse om Bemyndigelse for Ministeren til at anvende Jordfondens Renter til Indkøb af Jord.

Den højtærede Minister henpegede paa, at der paa Finanslovsforslaget findes en Bevilling paa 3,4 Mill. Kr. til Udstykning efter 4. Oktober-Loven. Vi drøftede denne Sag i det høje Landsting i Gaar, og jeg

gjorde opmærksom paa, at mit Parti ikke ønskede at medvirke til, at den højtærede Minister fik Godkendelse for Anvendelsen af dette Beløb paa Finansloven, og jeg kan sige, at vi er sindet at stille Forslag om, at Bevillingen gaar ud af Finanslovsforslaget. Men i Tilknytning hertil skal jeg gøre opmærksom paa, at vi fra Venstres Side erkender, at Forholdene i Aar ikke ganske svarer til Forholdene i Fjor, idet vi er klar over, at der i Aar ikke er Midler til Raadighed til Udstykning efter 4. Oktober-Loven. Vi vilde derfor finde det naturligt at tage Spørgsmaalet op om i dette Lovforslag at indføje en Bestemmelse, som giver Ministeren Bemyndigelse til at anvende Jordfondens Rentemidler til dette Formaal og under en saadan Form, som vi fra Venstres Side mener at kunne tiltræde. Under Hensyn hertil skal jeg ved Forhandlingens Slutning tillade mig at stille Forslag om, at det foreliggende Lovforslag henvises til det Udvalg, som behandler det Jordlovsforslag, der er til Overvejelse i det høje Landsting.

Jeg skal tilføje, at der jo er Tid nok til Behandling af Sagen. Naar Talen er om Finanslovsforslaget, og hvad der knytter sig dertil, er Tiden jo meget stærkt begrænset, men naar vi flytter Diskussionen over til det foreliggende Lovforslag, har vi Tiden for os til at finde en Ordning, hvorefter det maatte blive muligt ogsaa i Fremtiden at foretage Udstykning efter 4. Oktober-Loven, og jeg har det Haab, at det under den kommende Udvalgsbehandling skal lykkes at finde en Ordning, som ogsaa kan tiltrædes af den højtærede Minister og Flertalspartierne i Folketinget. Men det vil jo vise sig, naar Forhandlingerne om de Ændringer, som vi fra Venstres Side agter at foreslaa, kan begynde.

Jensen (Aale): Jeg tror nok, jeg kan sige, at det vakte almindelig Forbavselse, da det Forslag, vi i Øjeblikket behandler, fremkom, for som det allerede er sagt af den højtærede Landbrugsminister, er det en Del af det Forslag, der for Tiden er underkastet Udvalgsbehandling. Nu sagde den ærede Ordfører for Forslagsstillerne ganske vist, at der ikke synes at være Udsigt til at opnaa Enighed om dette sidste Forslag. Det vilde jeg beklage. Jeg synes, at Ministeren har gjort, hvad der kan gøres, for at opnaa Enighed. Det, der har været ført de stærkeste Ord imod, er jo taget ud af det Forslag, som oprindeligt blev fremsat i Folketinget, og det, der nu ligger i Landstingets Udvalg, er i Virkeligheden en Fort-