

**[Ch. Petersen.]**

nansministeren, er en Regel, jeg allerede i Lønningskommissionen gjorde opmærksom paa, vi godt kunde tiltræde; men det havde ikke nogen Interesse paa det Tidspunkt. Jeg kan godt erklære mig tilfreds med, at vi nu er kommet til Forstaaelse ogsaa paa dette Punkt.

Inden jeg slutter, vil jeg gerne gøre den højtærede Finansminister opmærksom paa, at derovre i Folketinget er sket en Ændring med Hensyn til Lovforslaget, nemlig den, at Datoen for Lovens Ikrafttræden er udsat fra 1. Maj til 1. Juli. Jeg er ganske sikker paa, at det vil vække ikke ringe Skuffelse hos mange Tjenestemænd, først og fremmest hos alle de Tjenestemænd, der havde gjort sig Haab om, at de fra 1. Maj skulde opnaa en større eller mindre Lønforbedring, dernæst hos alle de mange Tjenestemænd, der gjorde sig Haab om, at de fra 1. Maj kunde opnaa en Avancestillingsstilling, men endelig ogsaa hos de Tjenestemænd, som falder for Aldersgrænsen inden den 1. Juli; for dem vil det spille en særdeles stor Rolle i pensionsmæssig Henseende, at Loven træder i Kraft to Maanedere senere. Det betyder, at alle de Tjenestemænd, der falder for Aldersgrænsen i Maj og Juni, ikke vil kunne faa deres Pension beregnet efter de nye Pensionsbestemmelser, og det kan for manges Vedkommende betyde ikke saa helt lidt i Kroner i Forhold til den Pension, der ellers vilde tilkomme dem. Jeg ved, at Tjenestemændene — og jeg gør deres Opfattelse i saa Henseende til min — er meget kede af, at denne Udsættelse har fundet Sted, og jeg har noget ondt ved, at forstaa, at det skulde være ganske ugørligt for de forskellige Statsstyrelsesgrene at bringe de Forhold i Orden, som er en Følge af den nye Tjenestemandsløvslov, til den 1. Maj.

Jeg ser endvidere i Folketingsudvalgets Betænkning, Bilag 10, at den højtærede Finansminister er af den Opfattelse, at de forskellige Styrelser har tilsendt Lønningskommissionen alle saadanne Forslag om Normering af nye Stillinger, som ellers normalt sker ved de aarlige Normeringslove. Det er muligt, det er rigtigt for nogle Styrelsesgrenes Vedkommende — jeg tør i hvert Tilfælde ikke bestride, at det kan være saadan —, men det er ikke Tilfældet indenfor alle Styrelsesgrene; jeg tror i hvert Fald ikke, Statsbanerne har baaret sig saaledes ad, thi man har dér som Følge af Trafikudvidelser oprettet ikke saa faa Stillinger, i hvert Tilfælde flere nye Stillinger, som nu betjenes af Tjenestemænd af

lavere Grader, end den paagældende Tjenestearter ellers forudsætter, uden at der i Lønningskommissionen har været forelagt Forslag om Omnormering af saadanne Stillinger, og uden at jeg har kunnet se, at de er optaget paa Normeringsforslaget. Det er ogsaa et Forhold, som jeg haaber kan rettes, enten derved, at den højtærede Finansminister stiller Ændringsforslag for saadanne Stillingers Vedkommende, hvor dette Forhold utvivlsomt er til Stede, her til Tjenestemandsløvsforslaget, eller ved Ændringsforslag til Normeringslovsforslaget. Vi er i alt Fald i Tjenestemandskredse blevet noget urolige over, at saadanne Stillinger, som normalt vilde være omnormeret, ikke er blevet det, maaske som Følge af Arbejdet med den nye Lønningslov. Det er kedeligt, hvis det skal gaa ud over de paagældende et helt Aar.

Paa mit Partis Vegne skal jeg i øvrigt anbefale Lovforslaget til hurtig Behandling og til Vedtagelse i dette høje Ting.

Det andet Lovforslag, der omhandler Lønninger for Folkeskolens Lærere, har ogsaa været behandlet i Lønningskommissionen og er paa alle Punkter holdt i nøje Overensstemmelse med selve Tjenestemandsløvsforslaget. Baade i Kommissionen og i det høje Folketing har der været fuldstændig Enighed om Lovforslaget, og jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det til hurtig Behandling og Vedtagelse.

**Ellinger:** Paa mit Partis Vegne kan jeg anbefale den højtærede Finansministers Forslag til Lønningslov til Gennemførelse — jeg siger den højtærede Finansministers Forslag. Ministeren har ganske vist i Folketinget udtalt, at hvis han havde staaet frit, vilde han have fremsat et andet Forslag. Jeg vil imidlertid gerne gøre opmærksom paa, at den højtærede Finansminister selv har bestemt Vejen, ad hvilken vi skulde naa frem til Fremsettelse af Lovforslaget, nemlig gennem en Kommission, og denne Kommissions Formand var Departementschefen i Finansministeriet. Ministeren og Departementschefen bor i to Værelser, som kun er adskilt ved en Budgang eller et Budværelse, saaledes at Finansministeren selvfølgelig fra først til sidst har været ganske paa det rene med, hvad der foregik i Lønningskommissionen, og derfor synes jeg, det ikke er nogen rigtig værdig Fremgangsmaade at spille Floridor, naar man er ovre at besøge Departementschefen, og Celestin, naar man er hos sig selv. Det havde været meget værdigere, om Ministeren havde sagt: Dette er Ministeriets For-