

### [Indenrigsministeren.]

anerkendende Ord, det ærede Medlem fremsatte om Betydningen op igennem Tiden af Dr. Hindhedes Virksomhed, og den Afvikling af Laboratorievirksomheden, som her er foreslaaet, er da heller ikke en Underkendelse heraf. Der har i flere Aar været forhandlet i Folketingets Finansudvalg om denne meget betydelige Bevilling paa 25 000 Kr., og der har været Enighed med mig om, at det var naturligt, at selve Laboratorievirksomheden afvikledes nu ved den Tid, da Dr. Hindhede fylder 70 Aar. Men jeg haaber ikke, at Dr. Hindhede dermed indstiller sin Oplysningsvirksomhed paa Ernæringsomraadet. Tværtimod vil jeg mene, at Staten ogsaa fremtidig bør støtte ham i denne Virksomhed, selv om det bliver med meget mindre Beløb, og denne Opfattelse har jeg givet Udtryk saavel overfor Folketingets Finansudvalg som overfor Dr. Hindhede personlig. Der er gennem forskellige Organisationer, Landboforeninger, Husmandsforeninger og Husholdningsforeninger, for nylig overfor Indenrigsministeriet rejst Spørgsmaal om, hvorvidt ikke Dr. Hindhedes Laboratorium kunde overgaa til at blive et egentligt Husholdningslaboratorium. Dette Spørgsmaal er nu til Undersøgelse og Overvejelse i Indenrigsministeriet, og der vil inden ret længe blive optaget en Forhandling om dette Forhold mellem de paagældende Organisationer og mig.

**Formanden:** Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ellinger:** Jeg vil gerne sige til den højtærede Finansminister, at jeg har ikke spurgt om, hvad Resultat han er kommet til med Hensyn til Undersøgelsen om den nye Teaterbygnings Færdiggørelse, og det var der heller ikke Tale om i Oktober Maaned. Nej, der var Tale om Ansvar for, at Teatret først kom til at gøre Tjeneste den 5. eller 6. Oktober, og det var det Ansvarsforhold, Ministeren vilde undersøge og derefter eventuelt straffe de paagældende. Saa det var et Svar til den ene Side, hvor jeg spurgte til den anden.

Jeg er naturligvis meget glad ved, at den højtærede Trafikminister igen vil overveje det Spørgsmaal, som jeg berørte før. Der er blot det kedelige, at i det overvejende Antal af Tilfælde, hvor en Minister overvejer, kommer der ikke noget ud af det.

Den højtærede Undervisningsminister siger, at nu kan vi da gaa ud fra, at Tea-

tret kan tages i Brug til Sommer, det vil sige et Aar efter, at det skulde have været færdigt. Ja, lad os saa glæde os over det — jeg synes nu ikke, Resultatet er saa forfærdelig glimrende. Det er jo ikke Ministerens Fejl, at Teatret ikke er blevet færdigt, men det er Ministerens Fejl, at han ikke i Fjor, for et Aar siden, kunde indse, at det var en fysisk Umulighed, at dette Teater kunde blive færdigt, og at han afviste Paastande i modsat Retning.

Jeg mener ikke, at Teatrets Virksomhed er knyttet til en enkelt Person, men der findes nu i dette Land ikke mange Personer, som paa de givne Vilkaar vil indlade sig paa at være Chef for det kongelige Teater. Der er altsaa ikke udnævnt nogen Chef. Følgelig kan der heller ikke være Tale om, at den nuværende konstituerede Direktør skal have Orlov til næste Aars Juli Maaned, saasom han kun er Direktør indtil indeværende Aars Juli Maaned. Saa skal der udnævnes en Chef, og der kommer Ministeren til at staa overfor det uhyre vanskelige, om han vil udnævne en Chef med det Ansvar, der paahviler Chefen med de 850 000 Kr. og de 750 000 Kr. Der er da udnævnt en Chef, som ikke kan fungere det første Aar, og det er altsaa en *cul de sac*, Ministeren derved er kommet ind i, men det bliver naturligvis Ministerens egen Sag. For øvrigt har jeg ikke nævnt en Mængde Personer, som paa de stillede Vilkaar vil gaa ind paa at være Chef for det kongelige Teater; de er sikkert snart talte. Men skal der altsaa være en midlertidig Direktør det første Aar, saa er det et Spørgsmaal, om der virkelig skal paalægges denne Mand det økonomiske Ansvar, som Loven ellers kræver. Om man med nogen som helst Ret kan paalægge denne Mand det Ansvar, som Direktør Poulsen paatog sig ganske frivilligt, det nærer jeg nogen Tvivl om.

**Formanden:** Det ærede 3die landstingsvalgte Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. V. Christensen:** Jeg vil gerne til den højtærede Undervisningsminister sige, at det forekommer mig ikke, at det Forsvar, der blev leveret for den skete Ophøjelse, var særlig godt. Den højtærede Minister udtaler, at han maa følge et Flertal af det indstillende Udvalg, og den højtærede Minister mener, at Enstemmighed behøver der ikke at være, for at Ministeren skal føle sig bundet. Ingen af disse Ting har jeg heller paastaaet, men naar