

[Undervisningsministeren.]

tidligere haft en ganske lille, snæver Komité, 3 Professorer ved Universitetet, nu har han faaet et større, mere alsidigt sammensat Udvalg ved sin Side som raadgivende. Men Ministeren har naturligvis fremdeles Ansvaret for de Forslag, han stiller den høje Rigsdag, og Rigsdagen har Ansvaret for sin Behandling, Vedtagelse eller Forkastelse. Det er klart, og jeg vægrede mig heller ikke ved mit Ansvar. Men Meningen med Udvalget var, at Forhandlingen om Forfatterunderstøttelser, Personer o. s. v. i denne alsidigt sammensatte Forsamling af sagkyndige kunde foregaa paa en saadan Maade, at Debatten om Kvalifikationer, Personligheder o. s. v. saa vidt muligt kunde holdes udenfor Rigsdagen. Det er for saa vidt ogsaa sket; der er kun draget dette ene Tilfælde frem, det eneste, hvor der var Meningsforskel i Udvalget, idet et Flertal stod overfor et Mindretal; og jeg fulgte Flertallet. Nu ved jeg ikke, om det fremgik af det ærede 3die tingvalgte Medlems Udtalelser — det blev antydet i Folketinget —, at Ministeren skulde følge Udvalget, naar der var Enstemmighed, men ikke kunde medtage nogen, om hvem der ikke var Enighed. Jeg svarede dér og maa svare det samme her, at det raadgivende Udvalg ikke kan være en polsk Rigsdag, hvor der skal være Enstemmighed om enhver Ting, for at den overhovedet kan betragtes som indstillet af Udvalget. Det har i dette Tilfælde vist sig, at der kun var Meningsforskel om en eneste. Ja, naar der saa er en saadan Meningsforskel, maa man stemme om Sagen. Et Flertal har indstillet til mig at føre hans Forfatterunderstøttelse frem til Rigsdagen, et Mindretal er gaaet derimod. Saa maa jeg paa mit Ansvar træffe en Afgørelse, og saa kan det naturligvis hende, at en af disse pinlige personlige Debatter ikke kan undgaa. Ja, saa maa man tage den, men Meningen med Udvalget er altsaa, at det saa vidt muligt skulde undgaa. Jeg tror, at jeg hermed har gjort Rede for Stillingen — der er vist ikke meget mere at sige om den Ting.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Ellinger) kom ind paa Spørgsmaalet om det kongelige Teater. Om Ansvaret for, at Radiofonibygningen med de nye Teaterlokaler ikke er blevet færdig til den Tid,

man havde tænkt sig, har den højtærede Finansminister allerede udtalt sig. Om den nye Scenes Pladser, om Pladserne oppe paa Galleriet er for snævre eller ej, har den højtærede Trafikminister udtalt sig. Det ærede Medlem rettede imidlertid ogsaa nogle Spørgsmaal til mig, bl. a. om, hvordan det forholdt sig med det Beløb paa 2 Mill. Kr., som det ærede Medlem en Gang i Vinter nævnte som det formentlige Underskud i indeværende Sæson. Det ærede Medlem erkendte selv, at saadanne Tal naturligvis paa en vis Maade maatte være grebet ud af Luften, thi en udenforstaaende kan ikke have Materiale til at bedømme dem. Det har jeg heller ikke i Øjeblikket. Finansministeren erklærede ogsaa, at det kunde naturligvis ingen i Øjeblikket udtale sig bestemt om. Efter de Meddelelser, jeg har faaet fra Teatret, menes det for Tiden, at Regnskabet saa noglunde vil følge Budgettet, men hvorledes det vil stille sig ved Sæsonens Udgang, er det selvfølgelig ganske umuligt at udtale sig om. Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds nævnte selv, at Teatret var blevet noget handicappet, idet det først kunde aabne den 5. Oktober. Denne Forsinkelse svækker naturligvis det regnskabsmæssige noget, men det kan Teatrets Ledelse jo ikke gøre ved. Hovedreparationen, Brandsikringen o. s. v. i Sommer blev ikke færdig før, det var ikke muligt at aabne før. Saa kom dertil, hvad jeg offentligt, i Pressen, i Interviews o. s. v. har peget paa, at den nye Ledelse arbejdede under meget vanskelige Forhold, fordi Forudsætningen for Dobbeltscenelovens Vedtagelse i 1928 ikke havde holdt Stik. Min Kollega Finansministeren har i Folketinget, da han fremlagde Finanslovsforslaget, hævdet — og uimodsagt hævdet —, at det var Forudsætningen i 1928, da det høje Landsting vedtog Dobbeltsceneloven, at Trafikministerens Ord vilde staa ved Magt: at Dobbeltscenebygningen, Statsradiofonibygningen, kunde være færdig til Sæsonens Aabning i 1930, og Finansministeren har hævdet, at det var under den Forudsætning, man vedtog den daværende Trafikministers Dobbeltsceneplan. Det er ikke gaaet i Opfyldelse, og det kan hverken jeg eller den nuværende Ledelse af det kongelige Teater gøre ved. Det ærede Medlem gjorde opmærksom paa,