

[Finansministeren.]

Oplysninger. Med Hensyn til økonomiske Oplysninger tror jeg ikke, det er muligt at give ret mange i Øjeblikket, og om de tekniske Spørgsmaal tør jeg ikke udtale mig. Men naar det ærede Medlem spurgte mig, hvorledes det gik med Ansvarret for Forsinkelserne, vil jeg dertil svare, at det gaar forhaabentlig saadan, at det bliver klart, hvem der har Ansvarret, og det faar man at vide, naar Teatret er færdigt. Men i Øjeblikket vil det ærede Medlem sikkert forstaa, at det lader sig ikke gøre at klare det udenfor Teatret — det er vist galt nok henne paa Teatret at faa klaret, hvem der har Ansvarret for det ene og det andet. Først naar Byggearbejdet er færdigt, og man faar Lejlighed til at undersøge, hvad der er sket, vil det være muligt at faa fastslaaet, hvem der har Ansvarret. Og det vil maaske ogsaa være muligt at faa fastslaaet, hvem i Rigsdagen der har Ansvarret for, at man troede at kunne blive færdig, medens det senere viste sig, at det var umuligt at faa Arbejdet gennemført i den Tid.

Ministeren for offentlige Arbejder (Frøis-Skotte): Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) omtalte et Par Spørgsmaal vedrørende Statsbanerne. Det ene angik en Udvidelse af 8 og 14 Dages Kortene til ogsaa at gælde Privatbanerne, og det andet gik ud paa en Henstilling om efter den Nedgang, der er sket i alle Fødevarepriser, at være opmærksom paa en Nedsættelse af Restaurationspriserne paa Statsbanerne. Jeg skal lade begge Spørgsmaal underkaste en Overvejelse ved Statsbanerne.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Ellinger) berørte først forskellige Forhold vedrørende det kongelige Teater. Jeg hørte maaske ikke alt, hvad der blev henvendt til mig, men jeg forstod, at Besøget i det kongelige Teater forleden havde fremkaldt en Del Kritik, og det var noget af dette, det ærede Medlem nu fremdrog. Hvad den Kritik angaar, som Rigsdagsmændene lod tilflyde Pressen, har man vel sjældent set en mere uensartet Kritik, lige fra glad Overraskelse til dyb Rystelse, og hvis man skulde søge at rette Forholdene efter disse forskellige kritiske Bemærkninger — ja, det var vel ganske umuligt. Det Spørgsmaal, som jeg forstod, det ærede Medlem særlig lagde Vægt paa, var det rent praktiske, om Siddepladserne skulde være for smalle og upraktisk indrettede. Dette Spørgsmaal, som er rejst ikke alene her af det ærede Medlem, men ogsaa i Offentligheden, maa jo være et af de Spørgsmaal, der maa

drøftes mellem Byggeudvalget og Teatret, og det er klart, at inden Teatret aabner, maa Forholdene være saadanne, at Publikum kan befinde sig vel dør.

Det ærede Medlem omtalte derefter et Spørgsmaal om Anbringelse af nogle Vingeapparater paa Hovedbanegaarden til Vejledning for Publikum med Hensyn til, hvilken Perron man skal benytte. Jeg er ikke rigtig klar over, hvorledes disse Vingeapparater praktisk skulde indrettes. Der findes jo ved hver Perron en Tavle med Angivelse af Klokkelæt, som viser dem, der færdes langs Hallen, fra hvilken Perron og til hvilken Tid de forskellige Tog gaar. Der findes endvidere forskellige Steder en Tavle med Paaskriften „Tog afgaar“; dør kan Rejsende i Ro og Mag undersøge, fra hvilken Perron de forskellige Tog afgaar. Jeg synes, denne Tavle er overordentlig praktisk indrettet. Man ser dør, hvilket Klokkelæt man skal af Sted, og hvilken Perron man skal benytte. Om Vingeplader i Betragtning af de mange Tog, der gaar, skulde være mere praktiske, ved jeg ikke, men jeg skal gerne gaa i Gang med at undersøge det. Jeg har selv, da Spørgsmaalet blev nævnt i Fjor, givet mig Lejlighed til paa Banegaarden at se, hvorledes det er indrettet, og jeg synes i Grunden, at det hele er saa praktisk indrettet, som det kan være. Denne Tavle „Tog afgaar“ findes lige for Indgangen, man søger uvilkaarligt derhen, naar man skal af Sted, og den findes ogsaa adskillige andre Steder langs Hallen, ligesom der paa Ankomststationen findes tilsvarende Tavler „Tog ankommer“. Paa disse Tavler er de forskellige Perroner tydeligt angivet med store malede Tal. Men jeg skal gerne paa ny tage Spørgsmaalet op til Overvejelse og henlede Statsbanernes Opmærksomhed derpaa.

Undervisningsministeren (Borgbjerg):

Det ærede 3die tingvalgte Medlem (J. V. Christensen) anførte et lille Ordskifte fra Folketinget under Finanslovens tredie Behandling om Forfatterunderstøttelser og nævnte derunder, at jeg havde udtalt, at Meningen med det nye raadgivende Udvalg maatte være, at vi skulde undgaa pinlige personlige Debatter i Rigsdagen. Det ærede Medlem tilføjede, at dette kunde jo ikke undgaas, naar Ministeren ikke uden videre rettede sig efter Udvalget, og han nævnte, at jeg havde stillet et Forslag, hvorom der ikke var Enighed i Udvalget. Det er rigtigt nok; Ministeren har fremdeles Ansvarret. Ministeren har faaet et raadgivende Udvalg ved sin Side; han har