

[C. F. Sørensen.]

at koste noget over 50 Mill. Kr. Jeg beder ærede Medlemmer stille dette sammen med, hvad Venstre og Konservative sagde i 1922, stille det sammen med, hvad Socialdemokratiets Repræsentanter sagde den Gang. Saa har man hele Billedet for sig, Venstres og det konservatives Partis Stilling overfor Militærspørgsmaalet afsløret i al sin Nøgenhed. Sandheden om Søværnet er jo noget af en Katastrofe.

Jeg skal ikke komme ind paa Enkelthederne, det er gjort saa grundigt ved en tidligere Lejlighed i det høje Folketing, at alle Enkelthederne om vort Søværns Kampdygtighed, Skibsantal, hele dets Stilling, er fuldstændig afsløret. Jeg skal kun lige nævne, at ved Militærlovene af 1922 blev der gennemført en Ordning for Søværnet, hvorefter vi skulde have en Linie og en Reserve. Linien skulde bestaa af 6 Orlogsskibe, 24 Torpedo- og Undervandsbaade og 2 Mineskibe, og Reserven af de ældre udgaaede Skibe. Hvorledes staar det nu til med denne Flaadeordning, som blev anbefalet og vedtaget af de to Partier i 1922? Det er gaaet saaledes, at ved Udgangen af 1930, altsaa i Øjeblikket, har vi i Stedet for 6 Orlogsskibe kun 2, altsaa 4 mindre, end vi skulde have, 9 Torpedo- og Undervandsbaade i Stedet for 24, altsaa 15 mindre, end vi skulde have, 1 Mineskib i Stedet for 2, altsaa 1 mindre, ingen Krydser i Stedet for 1 Krydser. I 1935 vil de to Orlogsskibe være gaaet ned til 1, idet Orlogsskibet „Peder Skram“ da er fyldt 27 Aar og dermed er gaaet ud af Linien og over i Reserven, og i 1941 har vi intet Mineskib, kan altsaa ikke udlægge Miner. Men hele dette sørgelige Billede bliver endnu sørgeligere, naar vi mindes den højtærede Forsvarsministers Oplysninger under Militærforhandlingerne i Folketinget, idet den højtærede Forsvarsminister sagde, at skal Ordningen af 1922 gennemføres, vil det koste 76 Mill. Kr. at føre Marinen op til det, Loven kræver af nye Skibe, samt 3,7 Mill. Kr. mere eller i alt 5½ Mill. Kr. om Aaret til Nybygningskontoen. Ja, saaledes ser Billedet ud af den Ordning, som Venstre skildrede saa straalende, og som de Konservative gik ind for i 1922.

Det kunde være fristende at repetere en hel Del af de mange Udtalelser af sagkyndige Folk baade før og efter Militærlovenes Vedtagelse. Jeg skal ikke falde for Fristelsen, jeg har citeret en Del Udtalelser tidligere og skal her nøjes med at minde om 2 Udtalelser. Naar vi gør

Boet op, naar den danske Befolkning skal se paa Forholdene fra begge Sider, vil det være rart, at den ogsaa faar disse 2 Oplysninger med paa Vejen. Kommandanten i Aalborg, Oberst Hansen, udtalte ved en Middag — jeg tror det var i Landboforeningerne — lige i de Dage, da Lovforslagene blev vedtaget, følgende: Hvis en Hær ikke har Folkets Tillid, er den intet værd. Den Hærlov, der nu kommer, vil blive en Ulykke for vort Land, for den mangler Folkets Tillid. Det er saa tydeligt og klart sagt, og jeg tror, at alle, der ser den Forfatning, hvori vor Hær og ikke mindst vor Flaade er, vil give Oberst Hansens Udtalelser deres Tilslutning; de vil sige, at hele den militære Ordning er mislykket, den hviler paa en Urigtighed, for ikke at bruge et stærkere Udtryk, den er blevet, hvad Oberst Hansen kaldte en Ulykke for vort Land.

Der er en anden Udtalelse, som ogsaa skal prentes paa Papiret; den er blevet nævnt før, men ikke i sin hele Sammenhæng, og jeg vil gerne anføre den i sin hele Sammenhæng, for at den kan huskes. Da Forslagene til en Ordning af Militæret var til Behandling i 1922, skrev Officerernes Medlemsblad, altsaa ikke et fælt socialistisk Blad, ikke et væmmeligt radikalt Blad, der ønsker Fortræd og alskens Ulykker over de kære to Partiers Militærordning, men de sagkyndiges, Officerernes Medlemsblad følgende:

„Spørgsmaalet er ikke: billigere eller bedre end 1909? men: er Forslaget det, det gives ud for, et virkeligt Forsvar — eller er det en dyr og slet camoufleret Politivagt, som koster Strømme af Penge i Fred og Strømme af hensigtsløst udgydt Blod i Krig? Folket har Krav paa et fyldestgørende Svar herpaa — eller ogsaa at faa de politiske Handelsmænd tiltalt for falsk Varebetegnelse!“

Venstres ærede Ordfører (Hauch) talte om falsk Varebetegnelse; jeg beder det ærede Medlem tage med i sine Betragtninger dette Citat fra Officerernes Medlemsblad, der skriver, at der er visse „Handelsmænd“, som burde tiltales for „falsk Varebetegnelse“.

Saa sagde det ærede Medlem, der talte paa Venstres Vegne, at det Lovforslag, Regeringen her har lagt paa Rigsdagens Bord, ikke betød Afrustning, men Nedrustning. Jeg har hørt dette før, det er sagt saa mange Gange, at jeg endog har hørt Socialdemokrater sige: ja men det er jo ingen Afrustning, det er en Nedrustning. Altsaa, en Vranglære kan fremføres saa tidt, at selv Folk, som i Kraft af hele deres