

[Ellinger.]

naturligvis gerne sige, men det er Rigsdagen i Virkeligheden ikke. Jeg gad se den Rigsdag, der, naar Sagen i Henhold til Loven er ført saa vidt, erklærer: Nej, det indlader vi os ikke paa, Ministeren faar ikke Lov til at opføre disse Beløb paa Finansloven. Rigsdagen er i Virkeligheden saa stærkere bundet, end Rigsdagen behøver at binde sig.

Se, Lovforslaget giver nu ifølge § 1 Ministeren Bemyndigelse til at anerkende enhver Undervisning ved Universitetsundervisningen i Aarhus — der er ikke foreløbig Tale om et Universitet i Aarhus —, naar der blot intet er at sige paa Undervisningsplanen og paa Laboratoriernes Udstyr. Ligeledes kan han efter Erklæring fra Københavns Universitet godkende de derovre antagne Lærerkrefter med Hensyn til disses videnskabelige Kvalifikationer. Hele § 1 bygger paa dette: Aarhus har at tilvejebringe samtlige Bygninger, der skal bruges ved Universitetsundervisningen, og saa kommer altsaa denne Beføjelse, som Ministeren har.

I § 2 indsmugles der nu Ordet „understøttede“, idet det hedder: „Den af Staten anerkendte og understøttede Universitetsundervisning i Aarhus“, og i § 3 staar der saa, at der kan ved Bevilling paa Finansloven ydes Driftstilskud til denne Undervisning. § 4 i Lovforslaget er fuldstændig overflødig, og dens Medtagelse er derfor ganske meningsløs. Den indeholder i Virkeligheden kun en Fortælling om, hvad der sker straks, naar Lovforslaget bliver til Lov. Det, der staar der, kan højst henhøre til Anmærkningerne eller Ministerens Tale, men det har intet som helst at gøre i selve Loven, intet som helst.

Som sagt, i Realiteten mener jeg, at Staten er bundet. Der staar i § 2, at Undervisningen kan føres igennem til en af de sædvanlige Universitetsembedseksaminer, men den kan ogsaa begrænses til kun at føre Studenterne frem til den første Del eller de første Dele af en saadan Eksamen ved Københavns Universitet, hvor derefter Sluteksamen skal aflægges.

Der er i Aarhus en Kapital paa 1 Mill. Kr., som jeg nylig nævnte, og naar nu 600 000 Kr. er anvendt til de før omtalte Laboratorier, er der 400 000 Kr. tilbage. Nu taler Sandsynligheden for, at naar medicinsk Forberedelseseksamen bliver forandret, kræves der ikke alene Fysik og Kemi, men tillige biokemisk Fysik og den første Del af Anatomien. Altsaa maa der opføres et anatomisk Institut. Hvad det

koster, aner jeg ikke, men største Delen af de resterende 400 000 Kr. gaar vel saa med dertil, og saa er der ikke mere. Fremtidige Udvidelser, som man altsaa sigter paa i Lovforslaget, vil imidlertid, efter hvad der oplyses i Kommissionens Betænkning, koste mange Millioner Kroner, og nu spørger jeg, om der er noget Meneske, der tænker sig, det skulde være muligt, at Universitetssamvirket i Aarhus skulde kunne tilvejebringe mange Millioner, naar de dog til Starten af det, de her ønsker sat igennem, kun er naaet op til 1 Million. Naar jeg siger „kun“, er det ikke, fordi jeg ikke anser det for at være et meget betydeligt Beløb, men i Forhold til det samlede Beløb, der kræves, er det kun en lille Brøkdel. Og som jeg sagde før: hvis Universitetsundervisningen i Aarhus maa erklære, at den ikke kan mere og der af Staten gennem Undervisningsministeren er givet Bemyndigelse til, at der etableres en maaske ret omfattende Undervisning, er Staten virkelig nødt til at overtage det hele. Men saa vil jeg gerne spørge: Hvad er Driftstilskud? Thi i Anmærkningerne til Lovforslaget staar der, at man fra Aarhus har andraget om, at Staten vil ansætte og lønne det fornødne Personale og overtage Driftsudgiften til Undervisning og Laboratorier, og efter det skulde man jo antage, at „Driftstilskud“ ikke omfatter Personalets Lønninger. Men da Ordet Driftstilskud anvendes i Loven, vil jeg gerne have at vide, om det omfatter Personalet eller det ikke omfatter Personalet. Det er aldeles ikke oplyst, der findes i Virkeligheden ikke mange Oplysninger. Det er ikke oplyst, hvad det er for Institutioner, dette Universitetssamvirke og den Institution, der her er Tale om, Universitetsundervisningen i Jylland — er det to forskellige juridiske Personer eller er det den samme? Der er intet som helst oplyst om, hvorvidt Kommunen har paataget sig Forpligtelser, og hvis den har det, hvilke disse Forpligtelser da er. Hvem fastsætter Lærerlønninger? Hvem staar i Virkeligheden i Spidsen for denne Universitetsundervisning? Der maa dog være en Chef for det hele Personale! Jeg antager, at de foretagne Læreransættelser er sket, uden at nogen er forpligtet til at give de paagældende Pension. Der foreligger maaske ikke en Gang Forpligtelse for nogen til at lønne dem i et vist Antal Aar. Der er heller intet oplyst om, hvorvidt man har forpligtet sig til at give dem Vente- penge. Og nu er sikkert ingen saa naiv at tro, at dette ikke til sin Tid vil blive