

54de Møde.

Torsdag den 19. Marts Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en under 22. December 1930 i Oslo mellem Danmark, den belgisk-luxembourgsk økonomiske Union, Nederlandene, Norge og Sverige afsluttet Konvention om økonomisk Tilmærkelse.

Formanden: Mit Forslag gaar ud paa, at det foreliggende Forslag til Rigsdagsbeslutning underkastes to Behandlinger, hvorved, hvad Fristerne angaar, Reglerne i Forretningsordenens § 23 iagttages, medens Forslaget i øvrigt behandles efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling. Hvis der ikke gøres Indsigelse herimod, betragter jeg mit Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Dernæst gik man til:

Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1930 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

Formanden: Mit Forslag gaar ud paa, at Forslaget til Beslutning underkastes to Behandlinger nærmest efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling. Hvis der ikke gøres Indsigelse herimod, vil jeg ogsaa betragte dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den følgende Sag var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Foranstaltninger mod Forstyrrelser af Radiomodtagning.

Valgt blev: *H. C. Andersen, Ludvig Christensen, Henriette Crone, Ellinger, A. P.*

Hansen, H. P. Jensen, Jensen-Stevns, Josiassen, Laurits Knudsen, Thomas Larsen, Laursen, Nedergaard, Stegger Nielsen, Elisa Petersen og Veistrup.

Derpaa foretoges:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Oprettelse af et Landsarkiv for de sønderjydske Landsdele.

Valgt blev: *H. C. Andersen, Blang, J. V. Christensen, Ellinger, A. P. Hansen, Jens Høyer, Jepsen Christensen, H. P. Jensen, Kr. Johansen, Josiassen, Thomas Larsen, Lewinsky, Jørgen Møller, Rasmus Rasmussen og Schaumann.*

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 33 af 28. Februar 1927 om Oprettelse af Sønderjydske Hypoteklaanefond.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 567; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 567).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Rytter): Ved første Behandling blev der rejst det Spørgsmaal, om det ikke var nødvendigt, at de civilretlige Spørgsmaal, der kunde opstaa, blev klarlagt i selve Lovforslaget. Det er nu sket, og Udvalget er enedes om den Formulering, der findes i de nye §§ 2 og 3 vedrørende Medlemmernes fremtidige Forpligtelser.

I Udvalget er der rejst forskellige Spørgsmaal ud over dette. Der blev bl. a. rejst det Spørgsmaal, om Hypoteklaanefondens Bestyrelse ikke rettelig burde have sit Sæde i Tønder, og der blev anført gode Grunde, som gjorde dette ønskeligt. Et enkelt Medlem var dog noget betænkelig ved, at det udtrykkeligt i Loven blev foreskrevet, at det skulde være Tønder, og man enedes da om den Formulering, der har fundet Udtryk i den nye § 4, hvorefter Indenrigsministeren, saafremt Forholdene efter hans Skøn maatte gøre det ønskeligt, bemyndiges til at træffe