

**[Forsvarsministeren.]**

Det skulde ikke undre mig, om det konservative Folkeparti vilde sige: Det agter vi at gøre i Aar, og saa siger vi til Finansministeren: Stryg dette Tilskud til Kommunerne, saa bruger vi Pengene til at faa Flaaden opbygget, for det er Lov, og én Lov, der skal holdes. Dette, at man her kommer med nogle faa Millioner, det er jo i Virkeligheden kun Lapperier og aldeles ikke noget i Retning af, at Loven skal holdes. Derfor siger jeg til det ærede Medlem: Saa længe man ikke selv gør Forsøg paa at holde Loven, maa man ikke fare for haardt frem mod dem, der mener, at man kan undlade at opfylde den.

**Ordføreren (Hauch):** Den væsentligste Begrundelse, det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Ellinger) fremførte mod at stemme for de af os stillede Ændringsforslag, var, at vi havde taget Torpedo- og Undervandsbaade i Flertal, at vi havde sagt her, at vi vilde bruge disse Penge til Bygning af Torpedo- og Undervandsbaade. Ja, dersom der ikke er os andet imellem, kunde vi maaske nok blive enige. Dersom det er en formel Redaktion, det drejer sig om, kunde vi nok naa til Enighed om en Ordning. Jeg maa sige, at jeg synes, det er et noget spinkelt Grundlag at gaa imod det paa, saa meget mere som der heri ligger en Tilkendegivelse — og jeg tør sige en meget kraftig Tilkendegivelse, det fik jeg ogsaa Lejlighed til at understrege i min første Tale — af, at man vil have begyndt paa Opbygningen af Flaaden. Saa naive er vi heller ikke i Venstre, at vi tror, de to Millioner kan klare det i den Henseende. Dersom det konservative Folkeparti stiller sig ved Siden af os og erkender, at Flaaden er i en Tilstand, som i Virkeligheden er uforsvarlig i Henhold til den Forsvarsordning, vi har, har jeg lidt ondt ved at forstaa, at man ikke kan gaa ind paa Tanken om at anvende Beløb, som man i alt Fald tør sige kan spares, uden at der opstaar nogen øjeblikkelig Fare eller Vanskelighed derved, og saa dog faa begyndt paa en Opbygning af Flaaden.

Jeg vilde næsten tro, at det ærede Medlem, der talte som Repræsentant for det konservative Parti, vilde handle saadan, naar det drejede sig om Administrationen af hans egen eller en anden Virksomhed. Det ærede Medlem er jo ikke ukendt med Ad-

ministration af meget betydelige Bevillinger gennem Aarene, og jeg skulde tage meget fejl, om ikke Princippet i det ærede Medlems Bestræbelser har været at sørge for, indenfor den betydelige Virksomhed, han stod i Spidsen for, at afbøde de væsentligste Mangler, de væsentligste Fejl, der var ved Institutionen, og anvende Pengene til dette Formaal. Saadan vilde en Privatmand gøre, og saadan har det ærede Medlem sikkert ogsaa gjort i sin tidligere Virksomhed. Derfor undrer det mig noget, at man ikke kan anlægge samme Betragtning her, naar man er enig i det egentlige, nemlig at Flaadens Tilstand er upassende slet, for ikke at bruge et meget stærkere Udtryk. Men vi maa altsaa finde os i her at staa ene, og det finder vi os ogsaa i med Taalmodighed. Ikke med godt Humør i og for sig, for vi havde haabet, at der havde været Mulighed for at faa begyndt paa at afbøde den største Brøst, der, saa vidt vi kan se, er ved vor hele Forsvarsordning.

Det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (Veistrup) kan jeg ikke lade være med at gøre en ganske kort Bemærkning til. Han spurgte mig, om Venstre havde sikret sig Hærens sagkyndiges Tilslutning til det her foreslaaede. Nej, det har vi ikke. Dernæst forstod jeg, at det ærede Medlem egentlig fandt det betænkeligt, at man tog Bevillinger, som Hæren havde Krav paa; han kunde ikke forstaa, at det ikke forstyrrede Venstre i dets Betragtning af hele Forholdet. Ja, jeg maa sige, at dette er en underlig Betragtningssmaaade, fremført af det ærede Medlem, som indstiller dette Lovforslag til Vedtagelse, hvorefter man ikke alene tager 2 Mill. Kr. bort fra de paagældende Bevillinger, men tager dem alle 3. Jeg beundrer den Inkonsekvens, der ligger i det ærede Medlems Betragtning, og jeg henviser ham til at læse et meget morsomt Digt af den norske Digter Per Sivle, som hedder Den hellige Inkonsekvens. Jeg tror, han kunde lære noget deraf.

Jeg vender mig dernæst til den højtærede Forsvarsminister, og jeg maa sige, at jeg blev skuffet. For jeg havde haabet, han vilde have gjort et Forsøg paa at fremsætte en saglig Begrundelse for at gaa imod disse Ændringsforslag, men ikke en Gang det gjorde den højtærede Forsvarsminister. Den højtærede Forsvarsminister henviste til en anden Situation, en Situation, som havde