

[Veistrup.]

Hæren vil sige til dette Forslag, men man maa erindre, at dette er Ting, Hæren har lovmæssigt Krav paa, og vi skulde nødig unddrage Hæren de Bevillinger, den har Krav paa i Henhold til Lov, og overføre dem til Flaaden, saaledes at vi maaske derved etablerede et Modsætningsforhold mellem Hæren og Flaaden.

I Overensstemmelse med de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem, som talte paa Socialdemokratiets Vegne (C. F. Sørensen), vil jeg derfor anbefale, at man stemmer imod de Ændringsforslag, der her er Tale om.

Forsvarsministeren (L. Rasmussen):

Vi har jævnlig i den sidste Tid haft Anledning til at diskutere Militærspørgsmaal her og i Folketinget. Hvad der har ikke ringe Interesse, er, at Venstre og det konservative Folkeparti søger at overgaa hinanden i at understrege, i hvilken daarlig Forfatning den danske Flaade befinder sig. Jeg ved ikke, hvilken Interesse man i Grunden har i at understrege dette, thi det er aldeles uomtvisteligt, at det er de to Partier, som bærer Ansvaret for, at det er saadan, de var advaret i Tide, de kunde hvert Aar gennem Haandbog tor Søværnet forvise sig om, i hvilken Forfatning Flaaden var, men de har aldrig gjort noget Forsøg paa at bringe den i Overensstemmelse med Ordningen af 1922, de har aldrig stillet et Forslag, der tog Sigte paa dette. Det er mig derfor lidt uforstaaeligt, at netop de to Partier, der stemte for Ordningen i 1922, som fastsatte, hvor stor en Tonnage Krigsflaaden skulde bestaa af, medens vi stemte imod, fordi vi fandt, det var alt for meget, at netop de to Partier nu bagefter i skøn Enighed reducerer denne Flaade og, da det er sket, staar op og kritiserer, hvor elendig og ussel den er. Naar man har begaaet en Fejl, forekommer det mig, at man skal overlade til Modstanderne at gøre opmærksom paa Fejlen. Selv at dvæle derved ligesom med Velbehag det er en mærkværdig Stilling, men saaledes er Stillingen faktisk. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa Spørgsmaalet, der er drøftet indgaaende i det andet høje Ting. Den ærede Ordfører (Hauch) kom ogsaa ret indgaaende ind paa det, og jeg skal derfor kun lige nævne det. I Tiden fra 1922 til i Dag har man anvendt 76 Mill. Kr. for lidt paa Flaaden, hvis den skulde have været, som det blev bestemt, og derefter skulde man, efter at have anvendt disse 76 Mill. Kr., hvert Aar have brugt 5½ Mill. Kr. for at

holde Flaaden ved lige; der er anvendt 1 860 000 — ja, nu er Beløbet 1 950 000 Kr.

Det forekommer mig dog, at de Konservative og Venstre er gaaet til en Yderlighed, de kritiserer Flaaden mere, end den egentlig fortjener. Flaaden er daarlig, men saa daarlig, som de to Partier gør den til, er den nu heller ikke. Det maa ikke glemmes; at det kommer an paa, hvilke Opgaver Flaaden skal løse. Flaaden kan i Dag ikke løse en eneste Kampopgave, *ikke en eneste*, derfor har vi Beviser; jeg har i Folketingets Finansudvalg gjort Rede for, at den ingen Kampopgaver kan løse. Den kan anvendes til at løse Bevogtningsopgaver, hvad vi ogsaa har ønsket at den nye Flaade i vort Forslag skulde kunne. Vi har foreslaaet at anvende 2 Mill. Kr. aarlig til Inspektionsskibe, netop fordi Skibene til Bevogtningsopgaver kan være ældre, og der skal bruges flere. Den ærede Ordfører (Hauch) citerede en Udtalelse af mig med Hensyn til at løse Opgaver; det er givet, at det, jeg nævnte, var de Opgaver, Venstre og Konservative mener Flaaden har, altsaa Kampopgaver. Med Hensyn til Bevogtningsopgaver har den sine Mangler, og jeg har derfor antydnet i Udvalget — jeg ved ikke, om man nærmere har drøftet det —, at jeg meget vel kunde tænke mig, at vi allerede nu tog Bestemmelse om at forbedre Inspektionsskibene og supplere dem. Til Efteraaret vil der, som jeg allerede for nogen Tid siden har bebudet, antagelig komme et Forslag om Bygning af nye Inspektionsskibe. Kunde det hjælpe paa Sagen, skulde jeg intet have imod, at Inspektionsskibene kom til allerede nu; derimod kan jeg absolut ikke tiltræde det af Venstre stillede Ændringsforslag.

Det ærede 7de Medlem for 6te Kreds udtalte, at det vilde interessere ham meget at høre min saglige Begrundelse af, at jeg ikke vil være med dertil. Jeg skal gerne tjene det ærede Medlem, men vi kan egentlig meget let komme om ved det, for jeg behøver blot at henvise det ærede Medlem til at tage Rigsdagstidende fra 1929 frem! Da kom det konservative Folkeparti i Folketinget med et Forslag om, da det havde vist sig, hvor daarlig Flaaden var, at bevilge et Beløb, som ganske vist ikke kunde opfylde Lovens Bestemmelser, men hvormed man skulde begynde at genopbygge den — ganske de Ord, der blev brugt nu af Venstres ærede Ordfører. Og Venstre havde selv et Forslag liggende, efter hvilket der skulde bruges over 4 Mill. Kr. aarlig; de erkendte, at til den Opgave skulde der bruges saa mange Penge. Hvad sagde da Ven-