

[H. P. Jensen.]

det er en ret vidtgaaende Brug af Ordet, hvilket maaske kan volde visse Vanskeligheder. Jeg tror derfor, man skal være opmærksom paa dette Forhold.

Derimod hilser jeg med Glæde den nye Redaktion af § 6, hvorefter Amtet kan give visse Personer Tilladelse til at udveje og sælge Gift, dog ikke, før Politimesteren og de kommunale Raad har haft Sagen til Erklæring. Det vil jeg anse for at være en god Ordning.

Lovforslagets § 10, sidste Stykke, indeholder en Bestemmelse om Førelse af Giftbøger. Jeg er ikke sikker paa, at der opnaas nogen særlig Betyggelse ved at kræve saadanne Bøger ført; jeg vil nærmest tvivle om, at de bliver ført saa nøjagtigt, som de burde føres, og hvis de endelig skal føres, hvem skal saa føre Kontrol med Bøgenes Førelse? — for en saadan Kontrol vil temmelig sikkert blive nødvendig. Og hvad vil en saadan Kontrol koste? Det er dog et Spørgsmaal, man ikke kommer helt udenom.

§ 11 er den saakaldte Flaskeparagraf. I den er man kommet udenom Spørgsmaalet: særlige Flasker ved at skrive, at Udleveringen maa ikke finde Sted i saadanne Flasker, Krukker eller Kar, der kan give Anledning til Forveksling. Det er naturligvis en meget behagelig Maade at slippe udenom Spørgsmaalet paa; man fastslaar, at almindelige Flasker ikke maa bruges, og saa maa Fabrikkanterne og Forhandlerne selv finde paa, hvilken Form for Flasker de skal anvende for at undgaa en Form, der falder sammen med almindelige Øl-, Mineralvands-, Mælke- eller Vinflaskers.

I § 16 synes jeg man har været lidt inkonsekvent. Denne Paragraf vedrører Handel med andre for Sundheden farlige Stoffer, altsaa ikke reelle Gifte. Der siger man ligeledes, at de paagældende Vædsker ikke maa fyldes paa Øl-, Mineralvands-, Mælke- eller Vinflasker, men saa gør man i Parentes opmærksom paa, at man godt maa bruge Champagne-Hellasker. Nu er det en Kendsgerning, at man mange Steder rundt omkring paa Landet, for Resten ogsaa i Købstæderne, køber en Otting Øl og selv tapper den af, og da Champagneflasker er forholdsvis nemme at faa fat i, har man alligevel det Spil gaaende, som man ønsker at undgaa, idet man, naar de paagældende Vædsker hældes paa Champagneflasker, kan tro, det er Øl, der er i Flasken. Jeg tror derfor, disse Champagneflasker kommer til at gaa ud, eller ogsaa kommer vi til at finde en anden Form for Giftflaskerne.

Overtrædelse af Loven straffes med

Bøder, i særlige Tilfælde med Fængsel. I det Lovforslag, der blev fremsat i 1928, var der nævnt en Bødesum af 2000 Kr., og jeg vil mene, det er rigtigt, at man nævner en saadan Sum; saa er det paa Forhaand slaaet fast, at hvis man overtræder denne Lovs Paragraffer og overtræder dem saaledes, at det faar Følger for andre, kan Overtrædelsen ikke afgøres med en Bøde paa 5 til 10 Kr., saa skal der større Bøder til, og hvis der er Tale om meget graverende Tilfælde, kan Straffen naturligvis stige til Fængsel.

Da jeg har hørt, at Lovforslaget ønskes henvist til et Udvalg, skal jeg ikke paa nærværende Tidspunkt komme nærmere ind paa Detailspørgsmaal. Det er mit Haab, at Behandlingen maa blive en saadan, at den eventuelle Lov ikke bliver til særlig Ulempe hverken for Fabrikkanterne eller de handlende, og at der ikke beredes Gartnerne og Landbrugsorganisationer Vanskeligheder eller større Udgifter i Anledning af den paatænkte nye Ordning.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis og egne Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til velvillig Behandling i det høje Ting.

Ellinger: Det er nu 50 Aar siden der første Gang blev fremsat Forslag til en Giftlov. Lovforslag er fremsat mange Gange senere, men endnu er det ikke lykkedes at faa en Lov ud af Forslagene. Lad os da forene os om at fejre Jubilæet ved Tilvejebringelse af en Lov.

Det foreliggende Lovforslag er ikke stærkt afvigende fra det, som Minister Rubow fremsatte den 10. Februar 1928, ja, naar jeg undtager de indledende Ord og Omtalen af, at Sagen har været til Behandling her i Tinget i Foraaret 1928, er Bemærkningerne til det tidligere Lovforslag optrykt Ord til andet. Paa enkelte Punkter er der i Lovforslaget taget Hensyn til de Bemærkninger, som blev fremsat, da Sagen for to Aar siden var til Behandling her i Tinget, og da Lovforslaget nu er fremsat ved Samlingens Begyndelse, faar vi tilsyneladende Tid nok til at arbejde med det. Paa nogle Steder er der fjernet fra Kommissionsforslaget nogle af de detaillerede Bestemmelser angaaende Opbevaring, Etikettering, Afvejning, Udlevering m. m. af Giftstoffer og andre for Sundheden farlige Stoffer, medens disse Regler andre Steder er bibeholdt — en bestemt Plan for den Forandring, der her er foregaaet, har det dog ikke været mig muligt at faa Øje paa. Det oprindelige Forslag bød paa den Forandring, at man havde det væsentligste af den