

[Fritze Teisen.]

fuldt ud vil vise. Jeg sagde højt og tydeligt, at hvad det gjaldt om, var at se, om Forholdene fra 1925 til 1929 var forandrede, og det var de, og det skulde jeg vise ved de følgende Tal. Men jeg har ikke sagt noget om, at jeg ved disse Tal vilde bevise, at der ikke var Lejeledighed. Det er jo ganske umuligt at gendrive en Paastand, naar man overhovedet ikke har sagt eller tænkt det, man angribes for, men man maa jo overlade til Indenrigsministeren selv, hvad han vil lægge i Talerens Ord.

Til det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe), som siger, at hans Parti har holdt Retningslinien fra 1923 og stadig holder den, skal jeg blot sige: Uha, uha, uha, hvor maa den være bugtet!

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Over for den ærede sidste Taler skal jeg kun sige, hvad der maa staa fast, at det Sammenligningsgrundlag, det ærede Medlem fandt i sine statistiske Beregninger, af de Grunde, jeg har sagt, ikke er anvendeligt.

Til den ærede Ordfører for Venstre, som udtalte, at jeg burde have sørget for i Folketinget, at den ene og den anden Uklarhed ikke fandtes i Lovforslaget, skal jeg sige, at det har jeg ikke kunnet sørge for, idet Venstres Ordfører der har modsat sig en saadan Klaring, og det, der under de afsluttende Forhandlinger da maatte foreligge for mig, var en Afvejen af, om ikke det, der opnaaedes ved dette Lovforslags Affattelse, under Hensyn til, at al Boliglovgivning i øvrigt faldt bort den 1. Maj, var af saa afgørende Karakter, at den ene og den anden Uklarhed i denne Forbindelse maatte veje mindre. Men jeg vil gerne dertil føje, at naar der gennem saadanne Forhandlinger endelig er naaet et Resultat ved megen Imødekommen, saa er det ikke en Form, der er beundringsværdig, at et Parti, som har deltaget i disse Forhandlinger i det ene Ting, derefter i det andet Ting lader, som om det ikke betyder noget, at denne Overenskomst er truffet. Det er den Slags, der vil give Bagslag i hele det politiske Arbejde, det kan ikke undgaas. Naar det ærede Medlem forsikrede, at han havde frie Hænder, saa er det selvfølgelig rigtigt; jeg har ingen Evne til at binde det ærede Medlems Hænder. Men der er noget i et Partis Politik, der binder, og som man ikke kan handle imod, uden at en selv og Partiet selv tager Skade derved.

Stensballe: Jeg skal blot sige til den højtærede Indenrigsminister, at han skal

ikke faa Grund til at klage over mig med Hensyn til at faa Klaring, men hvis den højtærede Minister dermed mener, at han vil have indført Bestemmelser, som vi ikke mener at kunne gaa med til, kan det nok give Vanskeligheder. Hvorledes det er gaaet til i Folketinget, skal jeg ikke drøfte videre, men, som jeg har sagt, er jeg villig til, naar vi kan holde os indenfor Hovedprincipperne, at være med til at skaffe den bedst mulige og klareste Affattelse, som Ministeren kan være med til at gennemføre. Jeg haaber saa ogsaa, at der bliver et godt Samarbejde paa det Punkt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Stensballe: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Første Næstformand (Carl F. Madsen): Af Hensyn til den fremrykkede Tid skal jeg lade den sidste Sag udgaa af Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes Onsdag den 11. Marts Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Modvirkning af Huslejeaager.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Hesteavlens Fremme paa Færøerne.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 74 af 31. Marts 1926 om Fiskerilaan.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v.