

[Fritze Teisen.]

„I Retssager, som af Lejeren rejses i Henhold til §§ 1 og 2,.....“.

Her vil jeg gerne spørge, hvor man har tænkt sig, at disse Retssager skulde anlægges. Der er ikke nævnt noget Sted, og det falder ikke direkte ind under nogen af Lovgivningens almindelige Bestemmelser. Det synes nærmest at maatte henhøre under Landsrettens Afgørelse, men man kan ikke vide det med Sikkerhed. Det vilde dog være rimeligere, at det blev Nordre Birks Ret, der kom til at afgøre et Lejespørgsmaal fra Hellerup, end at det blev Østre Landsret, men der er intet nævnt om Sagen, og Spørgsmaalet ligger altsaa ganske uklart. — Jeg nævner det kun som et lille Eksempel paa den Uklarhed og alle de Mangler, som hæfter ved dette Lovforslag.

Fra § 4 og ud tales der om Afviklingsbestemmelser. Man kan godt kalde det for Afviklingsbestemmelser, men i Realiteten er det en Fastlæggelse af de nugældende Huslejebestemmelser frem i Tiden, en Fastlæggelse, som sker fuldkommen planløst, kan jeg sige. Den mangler det, som den gamle Huslejelov byggede paa, den mangler hele Nøvninstitutionen, som var Baggrund for den gamle Huslejelov. Nu optager man samtlige Bestemmelser i en omtrent uændret Form uden at tænke paa, at hele Administrationen dermed bliver ganske anderledes end under den nugældende Huslejelov, og derved kommer der adskillige Mangler frem.

I § 5, 1ste Stykke, hedder det:

„Lejere af 5 Værelser Lejligheder og derunder“,
altsaa „Lejligheder“. Man skulde ikke tro, at det kunde angaa Værelser til Fremleje, men i Undtagelsesbestemmelsen i Punkt 7 taler man om

„for Fremlejes Vedkommende, naar den fremlejede Del af Lejligheden“ o. s. v. Saa er det altsaa ikke selvstændige Lejligheder. Der er her en Uklarhed mellem § 5, 1ste Stykke, og § 5, 3die Stykke, Punkt 7. Det er kun et lille Eksempel paa den gode Sprogbrug og den klare Lovgivning, man foreslaar!

Endvidere tales der om, at en Ejer ikke er berettiget til at opsigte nogen, som i 10 Aar eller længere uafbrudt har boet i Ejendommen, for saa vidt der findes Lejere med kortere Lejetid end 10 Aar. Nu kommer der f. Eks. en ældre Mand og køber en Ejendom paa tre Etager. Paa første og anden Etage bor der Folk, som har boet der i over 10 Aar, medens der

paa tredje Etage bor en Mand, som kun har boet der i 6 Aar. Det er altsaa den eneste, han kan sige op for at komme ind i Ejendommen. Men hvis den nye Ejer nu er svag paa et eller andet Punkt og ikke kan gaa op paa tredje Sal, skal han saa være afskaaret fra at kunne faa Lejlighed i sin egen Ejendom? Det er dog en haarrejsende Bestemmelse. Hvis et saadant Lovforslag skal gennemføres med nogenlunde Rimelighed, maa det dog være saaledes, at Ejeren i alle Tilfælde skal kunne faa en Lejlighed i sin egen Ejendom og ikke skal være afskaaret derfra ved ganske urimelige Bestemmelser.

Saa staar der i Undtagelsesbestemmelsen, Stk. 10, at vedkommende kan opsiges, naar der i Ejendommen kun findes to Lejligheder, hvoraf Ejeren bebor den ene; dog kan Opsigelse til Fraflytning først finde Sted til April Flyttedag 1932. Det er en Begunstigelse, kan man sige, af alle Smaahuslejligheder, men det ser mærkeligt ud med en saadan Begunstigelse, naar en Ejer ikke skal kunne komme ind i sin egen store firetages Ejendom. I et to Lejligheders Hus kan han altsaa ikke blot selv bo, men han kan ogsaa faa den anden Part ud. Der maa dog være en lille Smule Mening i Galskaben, om jeg saa maa sige.

Dernæst har vi § 7, der udtrykkeligt siger, at imod Lejerens Ønske kan Paabegyndelse af Hovedreparationer først finde Sted efter Oktober Flyttedag 1931. Det er altsaa saaledes, at der ikke skal kunne paabegyndes nogen Hovedreparation i Halvaaret 1. Maj 1931 til Oktober Flyttedag 1931. Nu fik jeg at vide forleden Dag, at den 13. Januar var der 307 ledige Murer-svende, 396, et noget større Antal, ledige Murerarbejdsmand, 443 ledige Tømrersvende, 1307 ledige Malersvende og et meget stort Antal ledige Bygningssnedkere. Vil det ikke for Regeringspartierne og Venstre være af nogen Interesse at faa de paagældende ledige Haandværkere i Arbejde? For man vil jo altsaa nu aabenbart udelukke, at der sker større Ombygninger og Hovedreparationer i Løbet af Sommeren 1931, og da Sommeren erfaringsmæssigt er den Tid, hvor den Slags Ting udføres, vil det i Virkeligheden sige, at man udslyder det endnu et Aar.

Med det samme vil jeg gerne sige til det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Ludvig Christensen), der talte om, at det hidtil havde været Lejerne, som maatte foretage Reparationerne, og at Grundejerne derigennem havde faaet en meget stor