

[Christmas Møller.]

jeg yderligere sige, at naar han talte om, at jeg jo i den Erklæring, der er afgivet af Folketingets Udvalg, kunde se, at det ærede Medlem Hr. Olav Olsen stod som Indstiller af dette Lovforslag, saa har det ærede Medlem Hr. Krag Ret heri. Men det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen stod ogsaa som Forslagsstiller til det forrige Lovforslag, og han stemte ikke derfor. Se, hvis vi ikke havde haft et saadant Fortilfælde, havde jeg ikke haft nogen som helst Ret til en saadan Formodning, men da vi havde det Fortilfælde, tror jeg, jeg kan sige til det ærede Medlem Hr. Krag, at ogsaa den Bemærkning, han gjorde herom, kan jeg skænke ham.

Erhvervslivet er ikke spurgt angaaende denne Lov, og naar Erhvervslivet er blevet spurgt, har det med stor Styrke sagt: Vi ønsker ikke en Lovgivning paa dette Omraade — og det staar fast, at det ahang alene af Venstre, om vi skulde indlede en saadan.

Naar saa den højtærede Handelsminister, som aldrig nogen Sinde taler ud ad Vinduerne, som aldrig nogen Sinde agiterer — hvad vel snart ingen Socialdemokrat gør —, men er opfyldt af al den Fornemhed, som socialdemokratiske Ministre er i Besiddelse af — i hvert Fald nogle af dem —, naar den højtærede Handelsminister saa siger, at min Tale i særlig Grad var vendt mod Venstre, vil jeg sige: nej, den var vendt imod en Bemærkning i Betænkningen, hvori Venstre med stor Styrke havde angrebet de Konservative, og hvor jeg saa havde spurgt — og det har jeg naturligvis heller intet Svar faaet paa —: Paa hvilke Omraader er det, denne Lov kunde være blevet gjort bedre? — Intet Svar, begribeligvis intet Svar. Og enhver kan sige sig selv, hvad Grunden er til, at der ikke blev svaret.

Jeg har rettet en Del Spørgsmaal til den højtærede Handelsminister. Jeg har spurgt, ikke hvorledes Domspraksis o. s. v. var med dette her, men jeg har spurgt: Falder Prisfastsættelsen for den enkelte Virksomhed i Danmark ind under denne Lov, naar det ikke er en Prisaftale? Den højtærede Handelsminister ved det ikke, han vil i hvert Tilfælde ikke svare. Jeg har endvidere spurgt: Falder Prisfastsættelsen ind under denne Lov? Handelsministeren gav et Svar, om hvilket jeg har Lov til at sige, at der kunde sættes en Præmie, oven i Købet en meget stor

Præmie, for den, der kunde sige, hvad Meningen med Svaret var. Det var en risikoløs Forretning.

Naar saa endelig den højtærede Minister siger, at de Konservative synes ikke at forstaa, at der er en anden Part end de erhvervsdrivende, at der er Forbrugerne, dem har de ingen Interesse for, saa er dette ganske urigtigt, og det, jeg ogsaa har haft Lejlighed til at sige om hele denne Lovgivning, er, at den overmaade let stivner Erhvervslivet i et System, saaledes at den giver Mulighed for Avance, som vi har set det under Krigen under 7. August-Loven, som skabte en Legalisering af Forhold, hvor efter vor Opfattelse fri Konkurrence bør herske.

Jeg ved, at Kl. 19³⁰ er en stærk Kraft, og ogsaa dette maa der jo her tages Hensyn til. Jeg for mit Vedkommende tror, jeg har Lov til at sige, at jeg har ikke givet lange Indlæg i denne Debat, men jeg har stillet en Række Spørgsmaal om, hvorledes et Forslag skulde forstaaes. Jeg har stillet dem i Udvalget, jeg har stillet dem her i det høje Ting; ingen af Medlemmerne, ej heller Ministeren, har givet en eneste Forklaring herpaa. I Stedet for er man nu ved at give en Lov, hvori man giver tre Embedsmænd en fuldkommen Ret til at kræve alle Oplysninger af Erhvervslivet. Det er det, denne Lov betyder, og det, den videre betyder, er et første Skridt til et Indseende med Erhvervslivet, som jeg troede man fra ikke-socialdemokratisk Side var imod.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 86 Stemmer mod 20.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Eftermiddag Kl. 7 med følgende Dagsorden:

Meddelelse fra Formanden.

Mødet hævet Kl. 6⁵⁰.