

[Handelsministeren.]

en Drøftelse deraf eller af Lovforslagets Enkeltheder skal jeg vogte mig for paa dette Tidspunkt og nøjes med at anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for Forslaget.

Krag: Det foreliggende Emne har jo nu været Genstand for 6 Behandlinger i den høje Rigsdag, og den nu foregaaende er den 7de. Jeg tror derfor ikke, det vil være muligt for nogen, end ikke for det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, i synderlig Grad yderligere at uddybe Emnet, og da jeg gaar ud fra, at det hele Ting kun venter paa et: Afslutningen, skal jeg fatte mig meget kort, endskønt det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Udtalelser nok kunde give Anledning til en udførlig Imødegaelse.

Det ærede Medlem var nemlig højt oppe. Han startede sig over Venstre, som Samson i sin Tid over Filistrene, og med et Vaaben, som i nogen Maade mindede om det af denne gammeltestamentlige Helt anvendte. Jeg vil blot sige til det ærede Medlem, at selv om vi meget godt forstaar Hensigten, bliver vi ikke forstemte. Jeg skal ikke fortabe mig i Enkeltheder af de Betragtninger mod os, som det ærede Medlem fremførte. Jeg skal kun minde det ærede Medlem om, at naar dette Forslag om et Øjeblik — forhaabentlig — vedtages i dette høje Ting ogsaa med vore Stemmer, er det Udtryk for, at vi i Venstre føler os forpligtede overfor vort Program, som, baade det af 1909 og det af 1925, indeholder Bestemmelser, der tager Sigte netop paa Maal som det, der tilstræbes naaet ved det foreliggende Forslag. Vort Program af 1925 siger om dette Emne: „Organisationsbeslutninger, som tilsigter at hemme fri Konkurrence og skabe faktiske Monpoier i privat Eje, bør ikke tillægges retlig Betydning.“ Vi føler os forpligtet ved den Bestemmelse i vort Program. Vi har det modsat det konservative Folkeparti, som i sit Program har en Bestemmelse om, at ved Paaligning af Skat paa fast Ejendom skal en Del af Skatten hvile paa Jorden, men som ved enhver Revision af Skattelovgivningen vender sig mod enhver Form for særlig Jordbeskatning, som i sit Program, ogsaa hvad det Omraade, vi her behandler, angaar, har en Bestemmelse om Værn mod Overgreb fra Ringdannelser, medens det ærede Medlem, hver Gang saadanne Emner behandles, betragter det som sin Hovedopgave at paavise, at Ringdannelser over-

hovedet ikke findes i dette Land, og at Virkninger af disse i Form af Baand paa Erhvervslivets Frihed ikke findes i det danske Samfund. Ja, man kan jo se forskelligt paa den Forpligtelse, man gennem Programmets Udformning paatager sig, og jeg misunder ikke det konservative Folkeparti Æren af den Maade, hvorpaa dette Parti behandler sine Forpligtelser.

Det ærede Medlem har gentagende udtalt, at Erhvervslivet ikke er blevet spurgt, at Erhvervslivet ikke har haft Lejlighed til at udtale sig. Nu ved jeg ikke, hvad det ærede Medlem mener med Erhvervslivet, thi som noget objektivt kan det jo i og for sig ikke spørges, og som saadant kan det heller ikke svare. Spørgsmaalet kan kun rettes til Erhvervslivets Organisationer, og kun igennem disses Udtalelser kan man høre Erhvervslivets Røster. Disse Organisationer er blevet spurgt, de har svaret, og der er i vid Udstrækning taget Hensyn til disse Svar, ogsaa hvad angaar Ændringen af Ordene „utilbørlige Prisdannelser“ til: „aabenbart urimelige Prisdannelser“.

Endelig antydede det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at naar jeg stod her som Reserveredfører — som det ærede Medlem saa venligt udtalte det — saa var Aarsagen sandsynligvis den, at den hidtidige Ordfører for vort Parti i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Olav Olsen, muligvis ikke vilde stemme for Forslaget og derfor havde fjernet sig. Jeg synes, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller burde have lagt Mærke til, at den Indstilling, som er afgivet til Folketinget, og som vi nu behandler, er underskrevet af det ærede Medlem Hr. Olav Olsen, og det ærede Medlem burde gaa ud fra, saaledes som det faktisk ogsaa er Tilfældet, at naar det ærede Medlem Hr. Olav Olsen ikke er til Stede, skyldes det, at han af private og tvingende Grunde er hindret deri.

Jeg skal hermed paa ny anbefale Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det her foreligger, til Vedtagelse i det høje Ting.

Christmas Møller: De Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Krag fremsatte om Venstres Programtroskab, tror jeg dog jeg kan skænke det ærede Medlem. De Bemærkninger, der vedrørte denne Sag, og Spørgsmaalet om vor Programtroskab har jeg mange Gange tidligere svaret paa i dette høje Ting, og jeg kan henvise det ærede Medlem Hr. Krag til de paagældende Spalter.

Til det ærede Medlem Hr. Krag skal