

**[Jesper Simonsen.]**

gen her skulde vende sig mod det mindre Næringsbrug. Der er i Lovforslaget, som det foreligger, ikke det mindste reelle Grundlag for en saadan Udtalelse.

Jeg skal under Hensyn til, at der ønskes Afslutning, indskrænke mig til disse Bemærkninger og anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Handelsministeren (Hauge):** Jeg har allerede een Gang i Dag under Forhandlingerne i Landstinget haft Lejlighed til at udtale mig om de Ændringer, som nu er vedtaget dér, og jeg henviser til disse mine Udtalelser.

Om selve Lovforslaget, som det her foreligger, har jeg kun at sige, at det er et noget forringet Lovforslag i Forhold til det, som blev vedtaget her i Tinget ved tredie Behandling, og det er et meget forringet Lovforslag i Forhold til det, som jeg oprindeligt stillede. Lovens Værdi vil afhænge af det Udvalg, der bliver nedsat i Henhold til den, af dets Villie til at gøre det fornødne Arbejde med Hensyn til Behandlingen af de Sager, der forelægges det. Utvivlsomt er Loven, som den nu formentlig vedtages, at betragte som et Forsøg; kun Tiden vil vise os, om den er af en saadan Lødhed, at Forsøget kan lykkes. Jeg haaber derpaa og accepterer derfor Loven, med hvilken man formentlig kan opbygge den Tilsynslovgivning, som ikke blot utvivlsomt er berettiget, men som faktisk er blevet en Nødvendighed.

Jeg skal foruden disse Bemærkninger gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Jeg betragter det ærede Medlems lange Tale mere som en Tale, der var vendt mod Venstre, rent politisk, end som en Tale, der var anlagt paa paa saglig Maade at udrede Lovforslagets enkelte Bestemmelser (*Christmas Møller*: Saa svar paa Spørgsmaalene!). Lovforslaget har jo med Undtagelse af de Ændringer, der er indføjet af Landstinget, været til Behandling her i Tinget. Det ærede Medlem stillede et Par Spørgsmaal til mig. Det ærede Medlem spurgte mig, om jeg var af den Opfattelse, at f. Eks. Papirfabrikerne, der var at betragte som et Monopolselskab, vilde komme ind under Loven. Jeg kender ikke Papirfabrikkernes Stilling saa nøje, at jeg er i Stand til at give det ærede Medlem et Svar derpaa. Med Hensyn til Forstaaelsen af Lovforslagets § 1, maa jeg for øvrigt henvise det ærede Medlem til de Responsa, der er afgivet paa det konservative Folkepartis Foranledning dels i Folketingsudvalget,

dels i Landstingsudvalget. Andet og mere kan jeg ikke svare det ærede Medlem.

Det ærede Medlem spurgte mig desuden, om Forholdet var det, at Producenteres Diktaturpriser til de handlende var underkastet Lovens Bestemmelser. Jeg maa dertil svare, at det kommer an paa, under hvilke Former disse Priser forelægges Publikum. Det kommer da for det første an paa, om disse Priser er af en saadan Art, at der overhovedet er Grund til at beskæftige sig med dem, men det kommer ogsaa an paa, under hvilke Vilkaar de handlende er stillet i Forhold til Producenterne. Jeg tror ikke, der kan svares paa afgørende Maade i alle Tilfælde paa Spørgsmaalet, men jeg er tilbøjelig til at tro, at dersom der i øvrigt ikke er noget væsentligt at indvende mod de Priser, der fastsættes, og man maa give de samme Priser for tilsvarende Varer andre Steder, vil de af Producenterne overfor de handlende fastsatte Priser ikke berøres af Loven. Men med nogen afgørende Vægt vil jeg ikke kunne udtale mig om disse Spørgsmaal.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller paakaldte saa stærkt Interessen for Erhvervene. Det undrer mig noget, at det ærede Medlem saa stærkt vil pointere, at Erhvervenes Interesser gaas for nær her.

Erhvervenes Interesser berøres i Virkeligheden først af dette Lovforslag, dersom Erhvervene optræder paa en Maade, som ikke er stemmende med Forbrugernes Interesse, og den voldsomme Modstand, der er kommet til Orde mod Lovforslaget, lader jo formode, at man frygter for, at det ved det Arbejde, der skal gøres, naar Loven er vedtaget, skal aabenbares, at der er adskilligt at udsætte paa de Priser, som Erhvervene dikterer det forbrugende Publikum.

Naar det ærede Medlem stiller flere Spørgsmaal til mig, kan jeg maaske tilde mig at stille et Spørgsmaal til ham, nemlig om han ikke skønner, at der er en anden Part, hvis Interesser skal varetages, nemlig det forbrugende Publikum. Men dette forbrugende Publikum synes det ærede Medlem ikke at have særlig Interesse for.

I øvrigt vil jeg kun henvise det ærede Medlem til at erindre den Tale, det ærede Medlem Hr. Fraenkel nu har holdt, og som netop var Udtryk for, at der var forbrugende Publikums-Interesser, der kom i Betragtning. Det ærede Medlems Partifælle har dér indtaget et helt andet Standpunkt end det ærede Medlem. Men gaa nærmere ind paa