

### [Christmas Møller.]

Naar vi nu har et Monopol her i Landet som De forenede Papirfabrikker, den eneste Virksomhed, der fabrikerer Papir, det eneste Monopol, vi har her i Landet ved Siden af den koncessionerede Spiritusindustri, er den Pris, som dette Monopol fastsætter, en Prisaftale? Og jeg besvarer Spørgsmaalet: begribeligvis er den det ikke, for til en Prisaftale kræves logisk, at i alt Fald to slutter den. Altsaa, hvor Monopolet er, er denne Lov fuldkommen ubrugelig.

Jeg spørger den højtærede Handelsminister: vil Fabrikanters, vil Grossisters Diktat om, at Købmanden, Fordeleren kun maa tage en bestemt Pris, falde ind under Loven — et Diktat, som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal interesserede sig saa stærkt for og beskæftigede sig saa meget med, at der til Slut blev stillet et Spørgsmaal fra Venstre, hvad vor Betænkning viser; logisk omfattes det ikke af denne Lov. Saa spørger jeg den højtærede Handelsminister: er Forholdet dette, at Margarinefabrikernes, Cigarfabrikernes Fastsættelse af, at Margarinen skal koste det pr. kg, og at 10 Cigarer skal sælges for det — der kan diskuteres om, hvorvidt dette er rimeligt og rigtigt, hvad jeg mener det er —, falder ind under Loven? Og jeg spørger videre: hvorledes vil man overhovedet, hvis der ikke gives Lov dertil, paabyde de paagældende at handle, sælge, eventuelt give Kredit til Købmanden? Og jeg spørger den højtærede Handelsminister: falder en saadan Prisaftale ind under Prisaftaler? Og jeg tror, at den højtærede Handelsminister ud fra sin Betragtning af Tjenesteydelser o. s. v. maa sige: Nej, det gør den ikke.

Men jeg spørger ogsaa de andre Medlemmer af Udvalget og Ordføreren, om Forholdet ikke er, som jeg her siger, at disse Forhold falder ikke ind derunder, men ved Prisaftaler sluttet mellem Truster og Karteller og lignende Sammenslutninger — hvor der altsaa er flere af dem til at opretholde en Pris, mellem „Otto Mønsted“ og „Alfa“ eventuelt — hvis man vil sige, at det er „lignende Sammenslutninger“, det maa det ærede Medlem Hr. Slesager jo med Sagskundskab kunne udtale sig om —, der kan Regelen eventuelt gælde, det falder dog ind under Lovens Ord, hvis man siger, at det er lignende Sammenslutninger. De to andre Ting derimod, hævder jeg bestemt, falder ikke ind derunder. Men jeg siger vist ikke for meget fra Udvalget, naar jeg siger, at Klarhed er ikke blevet skabt, og derfor spørger jeg.

Jeg vender mig derefter til en meget

væsentlig Ændring, som er gennemført i Landstinget om den „aabenbart urimelige“ Pris, hvor man tager Købelovens § 6, som anvender „aabenbart urimelig“ paa et Omraade, hvor den urimelige Pris ikke behøver at være saa forfærdelig stor, for at det kan falde ind under Købelovens § 6, og hvor jeg derfor siger med den ærede Ordfører Hr. Jesper Simonsen: Det er en kolossal Forringelse af Loven at skrive „aabenbart urimelig“ i Stedet for „utilbørlig“. Jeg spørger det ærede Medlem Hr. Krag, hvad han mener derom, om det ærede Medlem ikke mener, at Udtrykket „utilbørlig“ er snævrere og Udtrykket „aabenbart urimelig“ et videre, saaledes at Loven nu faar et større Omfang, end den oprindeligt havde i Folketinget.

Jeg vil gerne med Hensyn til det andet Hovedændringsforslag til det oprindelige Lovforslags § 3 om, at Udvalgets egen Ret til at handle er faldet bort, sige, at jeg anser denne Bestemmelse for illusorisk, hvad Handelsministeren jo ogsaa gør. Det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen vil som Partisekretær kunne sørge for det fornødne i saa Henseende ved at fremskaffe Klager og Arbejde til det paagældende Udvalg.

Jeg anser Bestemmelsen om, at § 4, 2det Stykke, bortfalder, for en Forbedring; Bestemmelsen angaar Retten til at forhandle om det paagældende Spørgsmaal med Virksomhederne. Det anser jeg for en Forbedring, og jeg har ogsaa givet Udtryk for noget lignende i Udvalget, men jeg anser paa den anden Side den Udvidelse, som har fundet Sted i § 1, for en ubetinget Forringelse og spørger: Hvad skal Skønnet over den aabenbart urimelige Pris rette sig efter? Skal den rette sig efter den lille Virksomheds Pris eller den store Virksomheds Pris?

Tager vi f. Eks. ved Fabrikation af ensartede Varer to forskellige Virksomheder, en kæmpemæssig Virksomhed, der behersker Landets Produktion i stor Udstrækning, og den lille lokale Virksomhed, lokalpatriotisk holdes den oppe, kan jeg næsten sige, som man opretholder paa det paagældende Sted, og som maa have en større Avance, en Avance, som atter influer paa den større Virksomhed og maaske giver denne en stor Avance — er det saa den store Virksomheds Pris og Fortjeneste, eller er det den lille Virksomheds Pris og dens beskedne Fortjeneste, der skal lægges til Grund? (Afbyrdelse). Det ærede Medlem Hr. Trier siger, at vi har diskuteret det. Ja, jeg har ogsaa stillet Spørgsmaalet til ham, saa kan han jo prøve paa, om han... (Afbyrdelse). Nej, det ærede Medlem skal nok dy sig, han er nok begavet, men der er Grænser for Begavelsen.