

[Hedelund.]

vil administrere § 9 i Overensstemmelse med den Affattelse, Loven nu tydeligt og klart har faaet, og jeg minder i denne Forbindelse om den Forhandling, der fandt Sted under denne Sags tredje Behandling, hvor vi fra vor Side rejste en Kritik imod den Administration, der tidligere havde fundet Sted.

Ulrich: Lovforslaget, som det nu foreligger fra det høje Landsting, har ikke faaet den Affattelse, som vi kunde ønske, men man maa jo her i denne høje Rigsdag resignere, og det maa vi altsaa ogsaa i dette Tilfælde og tage Lovforslaget saaledes, som det nu foreligger.

Naar vi gør det, saa vil jeg gerne have Lov til at begrunde hvorfor. Vi gør det, fordi der gennem dette Lovforslag er skabt en Nedgang i Vægtafgiften, en Nedgang, som ganske vist ikke er saa stor, som vi kunde ønske den, men som dog betyder halvanden Million Kroner om Aaret, og der er tillige sket dette, at forskellige bliver fritaget for at svare Benzinafgift, idet nemlig de stationære Motorer i meget vid Udstrækning fritages herfor.

Men jeg maa i høj Grad beklage, at man ikke er naaet til Vejs Ende og ogsaa har faaet fritaget Lystfartøjer for at svare Benzinafgift. Og jeg maa udtale min dybeste Beklagelse over, at den højtærede Finansminister ikke kunde komme til det Resultat, at dette lod sig praktisere. En Overgang under Udvalgsbehandlingen havde man egentlig Følelsen af, at den højtærede Minister gerne vilde, og naar dette Forsøg da er strandet, maa jeg mene, det ligger i, at Ministeren ikke har kunnet formaa sin Administration til at lægge Hovederne i Blød for at finde en Udvej til at fritage disse Baade for Afgift. Jeg maa meget beklage dette, thi naar man nu har faaet denne Uretfærdighed strøget for alle Benzinmotorer, som ikke anvendes til Færdsel paa vore Veje, og kun har Lystbaadene tilbage, saa forekommer det mig, at det ikke kunde have været saa overordentlig vanskeligt ogsaa at faa løst dette Spørgsmaal. Men det er altsaa ikke lykkedes, Finansministeren har ikke kunnet finde Udvej derfor, men jeg haaber, at han stadig vil have dette i sine Tanker og ved Lejlighed vil løse dette Spørgsmaal, saaledes at den Uretfærdighed, der er tilbage, kan blive strøget.

Vi gaar med til dette Lovforslag, fordi der derigennem bydes Sognekommunerne betydelig større Andel i Motorafgifterne, end de hidtil har haft, et Krav, som man

fra alle Sider har erkendt var berettiget, og som man derfor nu kan være glad ved er løst, om end det ikke er løst i den Udstrækning, vi fra vor Side kunde have ønsket. Jeg beklager, at det Loft, der er lagt over disse Afgiftsbeløbs Højde, ikke er lagt tilstrækkeligt fast. Jeg tror ikke, det Loft, man har lagt, er af anden Beskaffenhed, end at det vil være meget let at sive igennem. Men jeg haaber jo, at den højtærede Minister ret snart vil forelægge et Forslag til Revision igen, og at man da ved den Revision kan komme til en Løsning af de forskellige Spørgsmaal, som under Behandlingen her i Folketinget skilte de forskellige Partier fra hverandre.

Angaaende den Form, som § 9 nu har faaet, vil jeg gerne sige, at medens jeg paaskønner dette, at man har faaet Loven om de særlige Vejarbejder, der blev vedtaget i Fjor, lagt ind under denne Lov, beklager jeg, at man ikke har faaet givet Loven en Form, som var bedre i Overensstemmelse med det, man fra Rigsdagens Side har ønsket at opnaa ved den, end Tilfældet har været; thi man kan jo ikke komme udenom, at den Maade, hvorpaa Trafikministeren har administreret denne Lov, har været ganske overordentlig mangelfuld. Jeg vil da henstille til den højtærede Minister i kommende Tider at administrere Loven mere i Overensstemmelse med Lovens Ord, end han hidtil har gjort. Det vil være absolut paakrævet, thi det forekommer i hvert Fald mig, at det er ganske uholdbart fra Regeringens Side af administrere en Lov stik imod Lovens skrevne Ord.

Med disse Ord skal jeg anbefale at stemme for det foreliggende Lovforslag.

Steen: Jeg anbefaler det høje Tings ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget, som det her foreligger, og jeg gør det med Glæde, fordi det afgjort betegner et Fremskridt sammenlignet med den Lov, vi har i Øjeblikket. Det ærede Medlem Hr. Ulrich gjorde opmærksom paa en Del af de Bestemmelser, som indeholder dette Fremskridt. Deroverfor vil jeg gerne sige, at alle de Bestemmelser fandtes jo i Lovforslaget, da det forrige Gang var til Afstemning heri Folketinget, og da det ærede Medlem saa voldsomt bekæmpede det. Hele den Politik, som de ærede Partier har ført paa dette Omraade, har resulteret i en eneste Ting, at Tidspunktet for Lovens Vedtagelse nu er saa fremskredet, at det viser sig praktisk ugørligt at gennemføre den paatænkte Nedsættelse af Vægtafgiften allerede i indværende Aar, hvilket jeg meget beklager.