

[Carlsen-Skiødt.]

vi fra vor Side paa det stærkeste fraraade dette.

Jeg skal, som sagt, ikke komme ind paa Enkeltheder i Lovforslaget, finder ingen Anledning dertil, men skal sluttelig anbefale mine ærede Meningsfæller at stemme imod Loven.

Rager: Som Lovforslaget her foreligger, er det principielt det samme Forslag som det, der i sin Tid forlod Folketinget. Man har givet det en rigtigere Etikette nu, og man har foretaget forskellige Tydeliggørelser, som vistnok alle i sin Tid ønskede i Folketingsudvalget, men som det den Gang ikke var muligt at opnaa, naar man vilde have Enighed. Lovforslaget er nu saaledes, at det forekommer mig at byde en god Betyrrelse for Varetagelsen af de Interesser, som Flertallet i Rigsdagen mener bør varetages.

Ved Forhandlingen i Landstinget i Gaar blev der af den konservative Ordfører udtalt, at denne Lov snarest vilde medvirke til at holde Lejepriserne i de gamle Ejendomme oppe. Det er den Slags letkøbte Betragtninger, man kan henvise til Fantasiens Verden; de har ikke nogen som helst Bund i Realiteternes Verden. Selvfølgelig vil det modsatte, blive Tilfældet.

Der er ved Behandlingen her i Tinget af et enkelt Medlem lagt nogen Vægt paa, at man ved dette Lovforslag skabte privilegerede Lejere paa Bekostning af en anden Del af Lejerne, dem, der er Lejere i de nye, ubeskyttede Ejendomme. Jeg har allerede tidligere gjort Bemærkninger herimod og skal ikke uddybe dette nærmere. Jeg skal blot sige, at jeg for mit Vedkommende, hvis man virkelig mente, at den Lov, der her vil komme, vilde medføre for høj Leje i nye Ejendomme, intet som helst havde haft imod at optage en Forhandling om en Regulering ogsaa med Hensyn til disse Ejendomme. Men jeg tror ikke, at den Omstændighed, at man ikke er gaaet den Vej, ikke har fundet det nødvendigt at medtage disse Ejendomme, paa nogen Maade vil komme Lejerne i de nye Ejendomme til Skade.

Jeg skal anbefale Lovforslaget, som det foreligger her, til Vedtagelse.

Korsgaard: Det ærede Medlem Hr. Rager kommer stadig tilbage til Betragtninger, jeg har fremsat — jeg gaar ud fra, at det er disse Betragtninger, det ærede Medlem tænker paa. Jeg maa hævde, at

jeg aldrig har sagt, at de nye Lejer vilde blive højere paa Grund af dette Forhold, men jeg har sagt, og det staar jeg ved, at en Mængde Borgere her i Landet bliver vanskeligere stillet ved de Privilegier, som opretholdes for dem; der bor i de gamle Ejendomme, idet disse førstnævnte Borgere søe ikke kan komme til at bo i den Nærhed af deres Forretningsvirksomhed, de maatte ønske. Dette er og bliver en kunstig Inddeling, hvorved nogle, maa man antage, faar Fordelen, medens andre i hvert Fald bliver sikre paa at komme til at bo i forholdsvis dyre Ejendomme og paa at afskæres fra at komme til at bo nær ved deres Virksomhed.

Rager: Efter at det ærede Medlem Hr. Korsgaard nu i saa høj Grad har modificeret de Bemærkninger, han i sin Tid fremsatte, er der nu kun saa lidt tilbage og af saa pindehuggeragtig Konsistens, at jeg ikke skal fortsætte Diskussionen.

Korsgaard: Fordi man udslynger en Paastand, behøver den jo ikke at være rigtig. Jeg anmoder det ærede Medlem Hr. Rager om at meddele, paa hvilke Punkter jeg har modificeret mine Udtalelser. Ikke paa noget som helst Punkt, paastaar jeg. At det ærede Medlem Hr. Rager saa med den Hær af Folk, der staar bag ved ham, mener at kunne være lidt barnlig, ja, det maa man vel tilgive ham.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Jeg kan anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i den Affattelse, det nu har. Som man vil erindre, udtalte jeg ved anden Behandling her i Tinget, at der i Lovforslaget, som det da forelaa, var forskellige Punkter, som efter min Mening burde have været bedre og klarere affattet, og som jeg under Udvalgsarbejdet havde bestræbt mig for at faa ændret, men at det havde stødt paa Modstand fra Venstrepartiets Side. Det viste sig imidlertid under Forhandlingerne i Landstinget, at Venstres Udvalgsmedlemmer var rede til at forhandle om en saadan Klaring af Lovforslaget, og at man kunde tiltræde en Række dertil sigtende Ændringsforslag af mig. Jeg er ogsaa tilfreds med, at Landstingets Venstre kunde tiltræde et Forslag om Ændring af Lovforslagets Titel, der fører Titelen meget nær tilbage til den Titel, jeg havde givet det oprindelige Lovforslag, medens man her i Tinget fra Venstres Side forlangte, at Lovforslaget skulde betegnes som kun værende en Aagerlovgivning. Ud fra rent saglige Synspunkter bør det