

**[Duborg.]**

gets Vedkommende skulde ske paa Grundlag af Normaludbyttet, altsaa Udbyttet for normale Ejendomme. Eller paa hvilket andet Grundlag skal Jordrenten fastsættes?

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Hans Hansen):** Jeg vil gerne sige til den højtærede Minister med Hensyn til det Lovforslag, som her foreligger, at det er jo et Forslag om Overgang fra Skat til Skyld, ledsaget af de Bemærkninger, Rigsdagsgruppen har indleveret, og at jeg med Hensyn til Pjecen har svaret, at jeg godkender den i dens Hovedsynspunkter. Jeg har ikke udgivet Pjecen, og det er ikke den Pjece, der forhandles her, det er Forslag til Lov om Overgang fra Skat til Skyld. Det er det, som behandles her, og ikke en privat indleveret Pjece. Men jeg godkender Pjecen i dens Hovedsynspunkter, det har jeg sagt, og det fastholder jeg.

Maa jeg sige med Hensyn til det ærede Medlem Hr. Duborgs Spørgsmaal om, hvordan Vurderingerne skal finde Sted, at naturligvis fastsættes Grundrenten efter Tilbud og Efterspørgsel og ikke i Henhold til Udbyttet. Jeg har allerede i Gaar gjort Rede for, at Grundrenten kan ikke fastsættes efter Udbytte, men efter Tilbud og Efterspørgsel. Som jeg sagde for, kan man, hvis man handler med nøgen Jord, let gøre op, hvor meget der skal betales i Grundrente, og handler man med en Jord, hvorpaa der er Bygninger, vil det være let at trække Bygningernes Værdi fra Grundrenten akkurat paa samme Maade som nu. Det er ikke noget nyt, der her kommer ind, det er det, som i Virkeligheden i Øjeblikket er gældende her i Landet.

**Indenrigsministeren (Dahlggaard):** Altsaa, nu er vi kommet dertil, at det ærede Medlem skyder denne Pjece fra sig, det er en privat uddelt Pjece, det er ikke Partiet, der har uddelt den. Men jeg skulde tage meget fejl, om ikke denne Pjece bliver uddelt Landet rundt som Udtryk for, hvad det Forslag, der er stillet her i Rigsdagen, vil bringe af Lettelse paa de forskellige Omraader, og det sker med Retsstatspartiets Billigelse. Jeg har ikke hørt, at det ærede Medlem har taget Afstand derfra, og nu tillader det ærede Medlem sig igen paa mit Spørgsmaal at sige, at han anerkender Hovedsynspunkterne. Jeg beder ikke om nogen Anerkendelse af Hovedsynspunkterne i denne Pjece, men jeg beder om saa megen Sanddrthed hos det ærede Medlem, at han staar op og siger, at paa

de to Punkter, jeg har nævnt, dels hvad Toldbyrden er, dels hvor meget der om 10 Aar kan være til Afdrag paa Toldbyrden, er denne Pjece falsk, og at det ærede Medlem erkender, at den er falsk.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelse af Dags Dato tilbagesender Landstingets Formand:

Forslag til Lov angaaende Lejemaal om visse Boliger og Forretningslokaler m. v., hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget i en Form, der afviger fra den, hvori Lovforslaget var vedtaget i Folketinget, med Anmodning om, at Lovforslaget paa ny maa blive forelagt her. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Lørdag den 25. April, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Eneste Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende Lejemaal om visse Boliger og Forretningslokaler m. v.

Mødet hævet Kl. 4<sup>5</sup>.

---

## 121. Møde.

Lørdag den 25. April Kl. 1.

**Formanden:** Med Skrivelser af Gaars Dato tilbagesender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Afgift af Motorkøretøjer m. v.,

Forslag til Lov om Ændring i Lov af 20. December 1924 om Omsætningsafgift af Motorkøretøjer og

Forslag til Lov om Oprettelse af mindre Landbrug,