

[Indenrigsministeren.]

sætte. Det ærede Medlem talte om det radikale Venstres Virksomhed paa Jordskyldsspørgsmaalets Omraade op igennem Tiderne. Det er let at overse, hvad det radikale Venstre her har foretaget, det kender enhver. Det var det radikale Venstre, der gennem sin Virksomhed fra 1905 og til Krigens Begyndelse satte igennem, at vi fik de første Prøvevurderinger og derefter fik Jordvurderingen gennemført, som dannede Grundlaget for dette, at kunne gennemføre en Grundskyldslovgivning her i Landet. Derefter kom Krigen og dens Begivenheder, og straks ved Krigens Afslutning fremsattes de Forslag, som det ærede Medlem omtalte, og som jo blev Udgangspunktet for hele den Behandling af dette Spørgsmaal her i Rigsdagen, der endte i Vedtagelsen af Grundskyldslovene af 1922 og 1926. Det er det, der har været den store Lykke for Grundskyldsbevægelsen her i Landet i Modsætning til, hvad Tilfældet har været i mange andre Lande, at de, der førte Grundskyldstanken frem, holdt sig paa Realiteternes Grund og afpassede de Forslag, de fremsatte, efter de Forhold, hvorunder vi lever. Det er Grunden til, at Grundskyldsbevægelsen her i Landet er grundmuret i Befolkningen i Dag, saa grundmuret, at jeg ikke tror, at det ærede Medlems og hans Partis Fantasterier er i Stand til at volde den afgørende Skade.

Det ærede Medlem kom ind paa, at Bladene ikke tilstrækkeligt vilde oplyse om, hvad der var sket her i disse Dage. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at er der noget, de ærede Medlemmer maa være interesseret i; tror jeg rigtignok, det er dette, at Bladene ikke giver Oplysninger om den Debat, der har fundet Sted her, og den Stilling, det ærede Medlem er kommet i. Det ærede Medlem talte om, at vi vilde ikke acceptere hans Tanker. Jeg kunde næsten fristes til at sige: Nu maa det ærede Medlem ikke prale, for det, som der er Tale om, er bogstavelig talt ikke at acceptere Tanker. Det er at acceptere, at man undlader at anvende Tankevirksomhed ved Lovgivningsarbejde.

Det ærede Medlem syntes min Sandten at være smigret over, at man i 3 Dage har behandlet dette Lovforslag. Jeg vil gøre opmærksom paa, at det er ikke tilstrækkeligt, at man er i Stand til at fremsætte Produkter,

der er saa fantastiske, at de derved vækker Opsigt, og at vi derfor er nødt til at beskæftige os med dem en Tid, og jeg skal gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Sagen er den, at medens det ærede Medlem hidtil har siddet her i Tinget og, om jeg saa maa sige, profiteret af, at man har taget ham humoristisk, er nu det Tidspunkt kommet, da det er blevet nødvendigt at behandle de Ting, som det ærede Medlem fremsatte; det er det, som er sket i de 3 Dage, og ikke andet.

Det ærede Medlems Tale nu sidst var jo et nyt Eksempel paa, hvordan det ærede Medlem overhovedet ikke tænkte sig Muligheden af at gaa ind paa Enkeltheder eller forsvare Enkeltheder af det, han har fremsat. Det ærede Medlem henkastede f. Eks. en Bemærkning til mig om, at han gad nok se den halve Million, som er tjent paa et Aar, og som ikke skyldes et Monopol. Det er jeg ganske enig med det ærede Medlem i, men naar det ærede Medlem har den Opfattelse, er det ganske ubegribeligt, at han vil gøre den halve Million skattefri, fritage den Mand, der har ½ Mill. Kr. i Aarsindtægt, for en Skat, som han i Øjeblikket maa betale med 100 000 Kr. Det ærede Medlems Bemærkninger er fuldkommen udenfor al Mening, for de fører til, at man vil sige: Saa maa han i alle Tilfælde betale Skatten, naar den har sit Udspring i et Monopol.

Det ærede Medlem kom igen ind paa Spørgsmaalet om Told og er dristig nok til at ville fastholde, at Husmandens Toldskat — Toldskat alene, jeg taler ikke om hans samtlige Forbrugsafgifter — er 250 Kr., og det ærede Medlem anvender endnu en Gang de Oplysninger, som er fremsat af Henry George-Foreningens Grundskyldsudvalg derom, og mener, at han kan komme udenom den Urigtighed, som er fremsat; ved at sige, at man i Grundskyldsudvalget har regnet med en Indtægt paa 1 650 Kr.

Det ærede Medlem maa, hvis han overhovedet har undersøgt det og har spurgt sig for om den Sag, vide, at de Beregninger, der foreligger, angaar en Statshusmand med 2 500 Kr.s Indtægt, nøjagtig samme Indtægt, som der er regnet med i den Beregning, det ærede Medlem har opstillet, og at man i Grundskyldsudvalget har udregnet hans Toldbyrde til 133 Kr., ikke til 250 Kr. Alligevel finder det ærede Medlem ikke