

**[Vejen.]**

nemlig Grundlønnen for de saakaldte 3die Klasses Embeder er blevet forhøjet med 240 Kr., og de har den samme Løn i 3die Klasse som i 2den Klasse i de første 15 Aar. Det har været et almindeligt Krav fra Præstestændens Side, at de vilde have en langsommere Stigning, men indenfor de samme økonomiske Rammer kan man ikke faa baade en langsommere Stigning, altsaa en højere Slutløn, og en Forhøjelse af Begyndelseslønnen.

**Ordføreren (A. C. Mortensen):** Maa jeg med Hensyn til Spørgsmaalet om Biskoppernes Repræsentationsudgifter sige, at naar Bispeembedet i Roskilde fik højere Repræsentationsudgifter tildelt, var det, fordi Ministeren har oplyst, at den Gang Bispeembederne klassificeredes, eksisterede dette Embede slet ikke, og under dette Embede er der de fleste Kirker, og der er større Repræsentationsudgifter end de andre Steder.

Jeg tror, det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt tager fejl, naar han mener, at Lønningsmassen gaar ned. Lønningsmassen vil fremtidig i alt væsentlig blive den samme som i Øjeblikket. Der vil naturligvis ske en væsentlig Nedsækering af Godtgørelsen for Befordring og for Konfirmandstuer, idet disse Godtgørelser blev fastsat i 1922 og der siden da har været et saa mægtigt Prifald, at det vil være naturligt at skære dem ned. Paa det Punkt bliver der altsaa som Følge af Prifaldet en Besparelse, men ikke som Følge af Lovgivningen her.

**Ulrich:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Vejen, at jeg ved meget vel, at saaledes som Lovforslaget nu er affattet, er det en Forbedring i Forhold til det af Ministeren oprindelig fremsatte Forslag, men det betyder en Foringelse af de unge Præsters Løn i Forhold til, hvad de har i Øjeblikket i Kraft af gældende Lov. Og er der nogen, der trænger til at faa deres Lønforhold forbedret, er det efter min Mening de unge Præster ude paa Landet. De unge Præster, som lever derude, har Repræsentationsudgifter, der langt overstiger deres økonomiske Evne, og det er Repræsentationsudgifter, som de ikke kan undslaa sig for, hvis de skal være i den tilbørlige Kontakt med deres Menighed. Her vil altsaa det høje Ting være med til at begaa en Uret mod de unge Præster, som jeg ikke vil være med til.

**Slebsager:** Det ærede Medlem Hr. Vesterager beklagede stærkt, at Biskop-

pernes Repræsentationsudgifter ikke blev sat noget op. Ja, men Forholdet er jo dette — det tror jeg nok at kunne sige —, at hvis de Konservative vilde have givet deres Tilslutning til Lovforslaget, kunde man have faaet Biskoppernes Repræsentationsudgifter sat op til det, som de ønskede. Det mener jeg at kunne sige er hævet over enhver Tvivl.

**Carlsen-Skiødt:** Det er jo muligt, at den Oplysning, som det ærede Medlem Hr. Slebsager nu gav, er rigtig, derom kan jeg intet vide. Men jeg vil gerne dertil knytte den Bemærkning, at vi fra konservativ Side ønsker ikke at skære de unge Præsters Løn ned for at kunne give til en anden Klasse. Den Vej ønsker vi ikke at gaa.

**Vesterager:** Overfor det ærede Medlem Hr. Slebsager vil jeg blot sige, at vi har jo stillet vort Ændringsforslag om Forhøjelse af Biskoppernes Repræsentationstillæg, saa der har i alt Fald været en Lejlighed for Venstre til at vise, om de vilde øve en Indsats, for den øver man bedst ved at stemme for et Forslag, som netop tilsigter at gennemføre det, man har villet opnaa.

**Vejen:** Det er jo nemt nok bagefter at komme og tale om, at man skal øve en Indsats. Det, vi har opnaaet her, er efter min Mening det bedste, vi under de foreliggende Omstændigheder kunde opnaa; men naar nu det ærede Medlem Hr. Ulrich taler om, at vi vil have de unge Præsters Lønninger sat ned, saa er det rigtigt nok. De nedsættes med 60 Kr. om Aaret, men det gælder alle Præsternes Grundløn, og det sker, for at vi kan faa den yderligere Stigning, som Præstestanden som Helhed har ønsket. Formaalet er, at vi faar den saakaldte 3die Klasse forbedret, saaledes at den faar samme Vilkaar som 2den Klasse de første 15 Aar.

**Slebsager:** Det er meget rigtigt, at det konservative Folkeparti har stillet det nævnte Forslag, men det konservative Folkeparti ved ogsaa fra Forhandlingerne i Udvalget, at der var megen Sympati for Forslaget, og det konservative Parti ved ogsaa meget godt, at hvis det vilde give sin Tilslutning til Lovforslaget, var der ingen Tvivl om, at det kunde have faaet gennemført det, som det ønskede.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*  
vedtoges med 104 Stemmer mod 1.