

## §§ 28—38

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 2<sup>15</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Folkekirkens Lønningsvæsen udenfor København og Frederiksberg m. m.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Folkekirkens Lønningsvæsen i København og paa Frederiksberg.

3) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Overgang fra Skat til Skyld.

Mødet hævet Kl. 2<sup>10</sup>.

## 120. Møde.

Fredag den 24. April Kl. 2<sup>15</sup>.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Folkekirkens Lønningsvæsen udenfor København og Frederiksberg.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 7431).

**Formanden:** Denne og den efterfølgende Sag paa Dagsordenen kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Carlsen-Skiødt:** Inden det nu foreliggende Lovforslag ophøjes til Lov, vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger, bl. a. til nogle Udtalelser af den højtærede Kirkeminister.

Maa jeg allerførst sige, at det var mig en stor Skuffelse, at vort lille Forslag om højere Repræsentationstillæg til Biskopperne blev stemt ned. Det forekommer mig, at det foreliggende Lovforslag, som skærer f. Eks. Viborg og Aalborg Stifter ned, begaar en Uret mod Biskopperne dér. Et Repræsentationstillæg paa 1 200 Kr. til et Stift som Viborg Stift, der, saa vidt mig bekendt, har de allerfleste Ordinationer i Øjeblikket, synes mig meget lille, naar man efter Tjenestemandsløven giver Amtmændene 3 600 Kr. — det er ens for alle de jydsk Amtmænd. Jeg kunde have ønske, at disse to jydsk Embeder i alt Fald var blevet bragt paa Højde med Roskilde, Fyn og Ribe.

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen, ønskede Sammenlægning af Præsteembeder — ganske vist føjede han til, hvad der jo var rigtigt, at hans Udtalelser her stod for egen Regning. Det konservative Folkeparti kan ikke give sin Tilslutning dertil. Menighedsraadene maa efter vor Mening her have Hovedafgørelsen. Det falder jo ogsaa godt sammen med den højtærede Kirkeministers Udtalelse overfor vort Ændringsforslag til Nr. 16: at det var Menighedsraadene, der maatte have Ret til at ansætte de ganske unge Præster i 1ste Klasses Embeder. Jeg er ganske enig med Ministeren, Menighedsraadenes Ret maa ikke gaas for nær. Det forekommer mig da heller ikke, at man, naar Talen er om Sammenlægning af Embeder, maa gaa Menighedsraadenes Ret for nær, og jeg vil gerne henstille til den højtærede Kirkeminister at huske dette paa rette Tid og Sted.

Den højtærede Kirkeminister sagde, at Præsteforeningen havde givet sin Tilslutning til det her foreliggende Lovforslag, og det er jo rigtigt, men jeg vil gerne minde om, at Menighedsraadene gennem deres Repræsentanter er kommet med en Henvendelse til Udvalget og Ministeren, som gaar i stik modsat Retning, idet de beder sig fritaget for Nyoprettelse af 3die Klasses Embeder, og det er denne Henvendelse, det konservative Folkeparti har fulgt. Nu er det rigtigt, naar Ministeren siger, at den nye 3die Klasse, der oprettes, har en